



Gmina Krupski Młyn
ul. Krasickiego 9
42-693 Krupski Młyn
tel. (032) 285 70 16
fax (032) 285 70 77
e-mail: gmina@bip.krupskimlyn.pl



Krupski Młyn, 18.09.2020 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn: „Modernizacja obiektu rekreacji ruchowo-sportowej w gminie Krupski Młyn”

Działając na podst. art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców:

PYTANIE 1

Proszę o jednoznaczne wskazanie parametrów dot. ogrodzenia-w dokumentacji pojawiają się rozbieżne informacje (wg poniższych załączników - print screenów):

3.8. Elementy dodatkowe wyposażenia

a) piłkochwył

Przy ogrodzeniu w odległości 0,5 m do wewnątrz od strony drogi zostanie wykonany nowy piłkochwył o długości 24,3 m w kształcie litery C. Jest to konstrukcja na którą składają się słupki stalowe o wysokości 5 m i rozstawie 3,1 m osadzone w żelbetowym fundamencie stopowym. Na słupkach zawieszona zostanie siatka z polipropylenu o oczkach 5 x 5 cm i grubości sznura 4 mm.

Siatka ślimakowa z istniejącego piłkochwył zostanie zdemontowana, słupki zostaną skrócone do wysokości ogrodzenia to jest do 1,2 m. Na obciętych słupkach piłkochwyłu i słupkach dodatkowych zostanie zamontowana nowa siatka ślimakowa na uchwytach i drucie naciągowym.

20 KNR 2-02 d.3 1804-11	Ogrodzenie z siatki wysokości 1.5 m na słupkach stalowych z rur śr. 70 mm o rozstawie 2.1 m obsadzonych w gruncie i obetonowanych (analogia o wysokości 1200 mm, siatka powlekana z drutu 3 mm słupki co 3,1 m)	m		
	21,1	m		21,100

5.2.5. Demontaż istniejącego piłkochwytu , montaż nowego

Z istniejących piłkochwytów należy zdemontować siatkę stalową ślimakową, odciąć słupki z rur na wysokości 1,2 m. Słupki po odcięciu należy wyczyścić z farby i rdzy i dwukrotnie pomalować.

21.

Materiał z rozbiórki zutylizować zgodnie z przepisami o odpadach
Wytrasować miejsca pod osadzenie słupków pod nowy piłkochwyt, wykonać wykopy, zamontować słupy i zalać betonem C20/ 25. Montaż piłkochwytów i fundamenty wykonać zgodnie z wytycznymi dostawcy.

5.2.6 Montaż ogrodzenia

W miejscu zdemontowanego piłkochwytu należy zamontować nowe słupki ogrodzeniowe o średnicy 60mm malowane.
Nowe słupki należy zamontować pomiędzy pozostałymi słupkami z piłkochwytu o rozstawie 3,1m
Nowe słupki zamontować przez obetonowanie.
Na zamontowane słupki na drutach naciągowych i uchwytych zamontować siatkę ślimakowa powlekaną w kolorze zielonym

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Z istniejącego piłkochwytu, który obecnie stanowi jednocześnie ogrodzenie terenu boiska od strony ulicy należy:

- zdemontować istniejącą siatkę ślimakową ze słupków piłkochwytu,
- obciąć słupki piłkochwytu do wysokości 1,2 m nad terenem,
- obcięte słupki do wysokości 1,2 m oczyścić z farby i rdzy i pomalować farbą przeciwrzewną i nawierzchniową w kolorze zielonym (słupki zaślepić),
- zamontować słupki ogrodzeniowe pośrednie wysokość 1,2m (pomiędzy słupkami obciętymi w celu zmniejszenia odległości między słupkami – przedmiar poz. 20),
- na tak przygotowane słupki ogrodzeniowe należy zamontować nową siatkę o oczkach 50 x 50 w kolorze zielonym z zastosowaniem odpowiednich uchwytów naciągowych ,drutu powlekanego itp.

PYTANIE 2

Proszę o potwierdzenie kolorystyki nawierzchni poliuretanowej - w projekcie brak kompletnej informacji.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Boisko zasadnicze do tenisa ziemnego, piłki ręcznej i powierzchnia uzupełniająca:

- kolor Ral 2002
- linie do piłki ręcznej w kolorze białym - Ral 9010
- linie do tenisa w kolorze niebieskim - Ral 5017

Boisko do siatkówki

- zasadniczy kolor boiska do siatkówki - zielony Ral 6011
- linie kolor biały

Boisko do koszykówki

- zasadniczy kolor boiska do koszykówki zielony - Ral 6011
- linie w kolorze żółtym drogowym

PYTANIE 3

Proszę o dokładne sprecyzowanie kolorystyki nawierzchni poliuretanowej, informacja ma znaczący wpływ na cenę materiału i rzetelne przygotowanie oferty przetargowej.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Proszę przeczytać odpowiedź na pytanie 2

PYTANIE 4

W pozycji 16 d.2 przedmiaru robót ujęto dostawę i montaż ławek betonowo - drewnianych, natomiast w punkcie 3.8 podpunkt b projektu technicznego opisano ławki metalowo - drewniane. Proszę o sprecyzowanie rozbieżności.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Do wyceny proszę przyjąć ławki betonowo – drewniane bez oparcia, zgodnie z przedmiarem pozycja 16 d.2

PYTANIE 5

W pozycji 19 d.3 przedmiaru robót ujęto skrócenie słupków istniejącego pilkochwyty natomiast w przedmiarze nie przewidziano słupków dodatkowych, które są opisane w punkcie 3.8 projektu technicznego. Czy dodatkowe słupki są objęte postępowaniem, jeśli tak to proszę o podanie ilości.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Proszę przeczytać odpowiedź na pytanie 1

PYTANIE 6

W związku z rozbieżnością w dokumentacji opisu piłkochwyłów wnosimy o jego jednoznaczne określenie – w szczególności w zakresie wysokości: słupy 4m (zgodnie ze STWIORB) czy 5m (zgodnie z projektem i SIWZ).

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Do wyceny należy przyjąć piłkochwył wysokości 5m zgodnie z projektem, SIWZ i przedmiarem robót poz. 12 d.2 i poz 13 d.2.

PYTANIE 7

W związku z rozbieżnymi informacjami w dokumentacji na temat wyposażenia sportowego wnosimy o doprecyzowanie które elementy mają zostać dostarczone nowe (tylko siatka do bramek i osłony słupów do koszykówki zgodnie z dokumentacją projektową, czy całe bramki zgodnie z SIWZ?), które są przewidziane do demontażu i ponownego montażu, a które są w posiadaniu Zamawiającego (tylko siatka i słupki do siatkówki zgodnie z projektem?). Ponadto w przedmiarze robót opisane jest osadzenie 2 sztuk tulei do siatkówki i tenisa, zgodnie z rysunkiem dołączonym do dokumentacji boisko do siatkówki i tenisa jest osobno, w związku z czym należy osadzić 4 tuleje.

Wnosimy o jednoznaczne określenie zakresu związanego z wyposażeniem umożliwiające rzetelną wycenę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Do wyceny należy przyjąć:

- zakup siatki do bramek piłki ręcznej 3 x 2 x 0,8/1 zgodnie z projektem i przedmiarem poz. 11d.2,
- osadzenie tulei z odzysku do bramek piłki ręcznej szt. 4 zgodnie z projektem i przedmiarem poz. 9 d.2 (tuleje z odzysku),
- osadzenie tulei do piłki siatkowej szt. 2 zgodnie z projektem i przedmiarem robót poz. 14 d.2 (tuleje z odzysku,)
- zakup i montaż osłon słupów do koszykówki szt. 2 zgodnie z projektem i przedmiarem robót poz. 15 d.2.

POZYCJA DODATKOWA NIE UWZGLĘDNIONA W PRZEDMIARZE

1. Poz. dodatkowa do przedmiaru robót Nr 28

Norma indywidualna

- dostawa i montaż tulei pod montaż słupków do tenisa kompl. 1
- dostawa i montaż siatki do tenisa kompl. 1

PYTANIE 8

Opisany w SIWZ zakres robót jest mniejszy niż opisany w projekcie – brakuje np. dostawy koszy, osłon słupów koszykówki, wyposażenia sportowego poza bramkami do piłki ręcznej. Wnosimy o jednoznaczne określenie zakresu zamówienia.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Zamawiający jest w posiadaniu:

- kompletu wyposażenia do piłki siatkowej (słupki szt. 2, osłony słupków szt. 2, siatka szt. 1, tuleje do słupków szt. 2 do odzysku),
- bramki do piłki ręcznej szt. 2 bez siatek wraz z kompletem tulei do odzysku,
- kosze do piłki koszykowej szt. 2 wraz z tulejami do odzysku.

PYTANIE 9

W związku z panującą pandemią koronawirusa i spowodowanymi nią utrudnieniami jak zmiana organizacji pracy firm kurierskich oraz ograniczenia w funkcjonowaniu firm wykonawczych, wnosimy o umożliwienie złożenie oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę.

Jeśli Zamawiający podtrzymuje składanie oferty w formie tradycyjnej to wnosimy o zmianę terminu składania na godz. 12:00.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Zamawiający podtrzymuje składanie oferty w formie tradycyjnej. Jednocześnie zmienia termin składania ofert zgodnie ze zmianą ogłoszenia o zamówieniu i informacją o zmianie siwz.

PYTANIE 10

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie. Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Zgodnie z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Krupski Młyn na niniejsze zamówienie zabezpieczona jest kwota 250 tys złotych.

PYTANIE 11

SIWZ określa termin realizacji z uwzględnieniem kryteriów oceny ofert w sposób wadliwy ponieważ nie uwzględnia wymaganego okresu sezonowania podłoża betonowego przed instalacją nawierzchni pu.

Informujemy, że podłoże betonowe zgodnie z technologią nawierzchni pu powinno być sezonowane przez minimum 28 dni przed instalacją nawierzchni pu. To powoduje, że kryteria oceny ofert są teoretyczne.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę kryteriów oceny ofert poprzez usunięcie kryterium skrócenia terminu wykonania zamówienia.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Zamawiający w najwyżej punktowanym kryterium przyjmuje termin 45 dni. Zapisy kryterium co do terminu realizacji pozostawia się bez zmian.

PYTANIE 12

Zamawiający wymaga podbudowy pod nawierzchnię pu z betonu jamistego. Jako doświadczony wykonawca boisk sportowych z nawierzchniami syntetycznymi informujemy, że przyjęty rodzaj podbudowy nie jest odpowiednim rozwiązaniem ze względu na jej wady. Beton jamisty nie jest pewnym podłożem w polskich warunkach klimatycznych ponieważ jest przepuszczalny dla wody a nie ma żadnej elastyczności, co jest niebezpieczne w przypadku zamarzania wody w jego strukturze, co może powodować pęknięcia, co jest szczególnie ważne w przedmiotowej lokalizacji ze względu na występujące w niej warunki atmosferyczne. Beton jamisty został wprowadzony w Polsce wiele lat temu jako rozwiązanie alternatywne w celu obniżenia kosztów inwestycji jednak obarczony jest dużym ryzykiem wystąpienia wady jw.

Informujemy, że nawierzchnie pu stosuje się na 3 rodzajach podbudowy:

- asfaltobeton – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.
- beton min. B20 zbrojony gr. min. 10 cm – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.
- podbudowa dynamiczna z kruszyw łamanych gr. min. 15 cm – przepuszczalna dla wody – na niej wymagana jest warstwa stabilizująca typu ET (mieszanina żwirku kwarcowego, granulatu gumowego i lepiszcza pu) o gr. ok. 30 mm.

Jeśli Zamawiający chce aby podbudowa była przepuszczalna dla wody to wnosimy o stosowną zmianę na podbudowę z kruszyw łamanych z warstwą stabilizującą typu ET.

Warstwa stabilizująca typu ET jest jedynym systemowym przepuszczalnym podłożem pod nawierzchnie pu stosowanym na całym świecie.

Warstwa typu ET jest mrozoodporna dzięki użyciu lepiszcza pu.

Pozostawienie podbudowy z betonu jamistego jest ryzykowne dla trwałości obiektu.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że beton jamisty wymaga min. 28 dniowego sezonowania przed instalacją nawierzchni pu a jest to problem biorąc pod uwagę przyjęty w SIWZ termin realizacji zadania - warstwa et nie wymaga sezonowania, można na niej instalować nawierzchnię niemal od razu. Pozostawienie projektowanego rozwiązania powoduje zmniejszenie trwałości obiektu.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie wykonania na istniejącej nawierzchni asfaltowej warstwy stabilizującej typu ET a następnie nawierzchni pu, co znacznie przyspieszy proces wykonywania robót oraz zapewni lepszą jakość systemu nawierzchni niż przewiduje projekt.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Zapisy dokumentacji i technologii wykonania pozostawia się bez zmian.

PYTANIE 13

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych).

Projekt podaje:

4.3 Parametry techniczne nawierzchni:

- grubość nawierzchni i natrysku 10+3 mm
- wytrzymałość na rozciąganie >0,7 MPa
- wydłużenie względne przy zrywaniu >50%
- wytrzymałość na rozdzieranie >100N
- twardość wg. Shorea >60
- przyczepność do podkładu betonowego >0,6 MPa
- przyczepność do podkładu kwarcytowo gumowego >0,5 MPa
- współczynnik tarcia kinetycznego w stanie suchym >0,35
- współczynnik tarcia kinetycznego w stanie mokrym >0,30

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	≥ 0,4 ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50

- nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	>31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy.

Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB. Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określaniu wymagań. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań WWA z określeniem kl. 1
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni pu, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania aktualnej normy.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Parametry nawierzchni mają spełniać minimalne wymagania normy PN-EN 14877:2014.

Jedynym wymaganym dokumentem będzie w związku z tym potwierdzenie zgodności nawierzchni z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Zamawiający informuje, iż określenie minimalnych (maksymalnych) wymagań dotyczących nawierzchni poliuretanowej jest zgodne z prawem obowiązującym w Polsce.

Zgodnie z SIWZ Zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych z zastosowaniem innych materiałów pod warunkiem, że zaproponowane materiały będą posiadały parametry nie gorsze niż te, które przedstawiono w dokumentacji projektowej. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego materiały spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

Ze względu na intensywne użytkowanie obiektu Zamawiający określa parametry minimalne nawierzchni w dbałości o jego trwałość i wytrzymałość. Nawierzchnia poliuretanowa jest tylko jednym z elementów przedmiotu zamówienia, natomiast Wykonawca spełniając wymagania dotyczące nawierzchni poliuretanowej może skorzystać z dostaw od producentów i przedstawicieli producentów nawierzchni, które spełniają powyższe minimalne wymagania.

PYTANIE 14

Projekt podaje opis nawierzchni sportowej pu z grubością wierzchniej warstwy niezgodnie z technologią. Projekt podaje:

Projektowana nawierzchnia składa się z dwóch warstw:

- podkładowej warstwy elastycznej gr. 10 mm
- użytkowej warstwy wierzchniej gr. 3 mm

Oraz:

- grubość nawierzchni i natrysku 10+3 mm

a jednocześnie:

4.2 Wierzchnia warstwa użytkowa

Na utwardzoną nawierzchnie podkładową nakłada się za pomocą natrysku warstwę mieszanki kompozytowej granulatu EPDM (granulatu frakcji 0,5-1,5 mm w stosunku wagowym 40 części wagowych granulatu i 60 części wagowych kompozycji.

Nawierzchnię należy wykonać w dwóch warstwach tak aby grubość po jego natrysku nie była mniejsza niż 2 mm

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy,

czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK:

- dolna mieszanka granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas pu.

- górna mieszanka systemu pu i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas pu.

Jeśli Zamawiający chce aby nawierzchnia pu miała grubość ok. 14 mm to należy zwiększyć grubość warstwy z SBR do ok. 12 mm.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni pu na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m².

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Zamawiający wprowadza korektę dotyczącą wierzchniej warstwy poliuretanowej.

Grubość wierzchniej warstwy nawierzchni PU ok. 2mm, warstwa natrysku ma mieć ok. 2kg mieszanki na m².

PYTANIE 15

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Zamawiający wymaga od przyszłego Wykonawcy robót wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji.

PYTANIE 16

Umowa w §17 podaje:

ZAMAWIAJACY nie wyraża zgody na przeniesienie wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na rzecz osób trzecich.

Wnosimy o dopuszczenie przelewu wierzytelności do rozliczenia płatności z podwykonawcami.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Zamawiający podtrzymuje zapisy §17 wzoru umowy.

PYTANIE 17

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Informacja zawarta w dokumentacji projektowej - mapa zasadnicza.

PYTANIE 18

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową.

PYTANIE 19

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi niezbędnymi do realizacji inwestycji.

PYTANIE 20

Projekt podaje niejasny opis kolorystyki nawierzchni pu.

Informujemy, że podstawowym kolorem nawierzchni pu jest kolor ceglasto-czerwony, który jest najtańszy.

Warstwa natrysku w kolorze zielonym jest ok. 10% droższa.

Najdroższa jest warstwa natrysku w kolorach m.in. pomarańczowy, niebieski, szary, beżowy, żółty.

Każde połączenie kolorów również powoduje zwiększenie ceny nawierzchni pu.

Proszę o jednoznaczne określenie kolorystyki nawierzchni pu tj. podanie opisu i części rysunkowej.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Proszę przeczytać odpowiedź na pytanie 2

PYTANIE 21

Umowa w §6 ust 4 c) przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji:

wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych mogących wpłynąć na pogorszenie jakości robót lub uniemożliwiających prawidłowe wykonanie robót, w szczególności z powodu technologii realizacji prac określonej: Umową, normami lub innymi przepisami, wymagającej konkretnych warunków atmosferycznych, jeżeli konieczność wykonania prac w tym okresie nie jest następstwem okoliczności, za które WYKONAWCA ponosi odpowiedzialność, co wymaga potwierdzenia przez Inspektora nadzoru inwestorskiego stosownym wpisem do Dziennika Budowy (nie dotyczy warunków atmosferycznych typowych dla pory roku),

Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne ignorując wymagania technologiczne dla nawierzchni pu.

Projekt umowy nie podaje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia jw. tj. „nie dotyczy warunków atmosferycznych typowych dla pory roku”.

Dotyczy to szczególnie nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne które nie odbiegają od typowych dla danej pory roku lub nie są szczególnie niesprzyjające jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy (nie dotyczy warunków atmosferycznych typowych dla pory roku), to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu poprzez usunięcie zapisu:

nie dotyczy warunków atmosferycznych typowych dla pory roku.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Zamawiający zmienia zapis §6 ust 4 c) wzoru umowy poprzez wykreślenie zapisu „(nie dotyczy warunków atmosferycznych typowych dla pory roku)”.

W związku z tym §6 ust 4 c) wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„c) wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych mogących wpłynąć na pogorszenie jakości robót lub uniemożliwiających prawidłowe wykonanie robót, w szczególności z powodu technologii realizacji prac określonej: Umową, normami lub innymi przepisami, wymagającej konkretnych warunków atmosferycznych, jeżeli konieczność wykonania prac w tym okresie nie jest następstwem okoliczności, za które WYKONAWCA ponosi odpowiedzialność, co wymaga potwierdzenia przez Inspektora nadzoru inwestorskiego stosownym wpisem do Dziennika Budowy,”

PYTANIE 22

Zamawiający opisując wymagania dotyczące parametrów wymaganej przez siebie nawierzchni, wskazał na parametry nienormatywne, czyli takie, których nie bada europejska norma PN EN 14877:2014. Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą stosować się wszyscy producenci systemów nawierzchni pu. W związku z powyższym wnosimy o stosowaną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu, tj. typu natrysk, posiadających parametry zgodne z normą PN EN 14877:2014.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE

Proszę przeczytać odpowiedź na pytanie 13.