

**Protokół z posiedzenia
Komisji Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości,
Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu
oraz Komisji Terenowej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego
z dnia 16 lutego 2021 roku**

Wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Gminy odbyło się 16 lutego 2021 roku w Sali posiedzeń Rady Gminy przy ul. Głównej 5 i rozpoczęło się o godz. 14.15.

Obecni na posiedzeniu:

Artur Dawydzik – Przewodniczący Rady Gminy
Panchyż Herbert – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Radni:

Bogdan Huczko
Andrzej Janus
Marek Kapala
Roman Kulawik
Jacek Kiszkiś
Adam Łuć
Jolanta Michałek
Róża Ochman – Szyguła
Adam Pielka
Edward Pilarski
Iwona Szaton
Alicja Ziaja

oraz

Wójt Gminy – Franciszek Sufa
Sekretarz Gminy – Danuta Pries
Skarbnik Gminy – Iwona Kulbat
Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – Beata Plaza
Pracownik socjalny – Wojciech Szybiak
Mieszkaniec Gminy – Edward Błaszczuk

Nieobecni:

Zbigniew Pęcherz

Przewodniczący Rady Gminy – Artur Dawydzik, prowadzący posiedzenie Komisji, przywitał obecnych radnych oraz gości, a następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania.
2. Przedstawienie projektu taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków dla Gminy Krupski Młyn na okres 3 lat.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Krupski Młyn na 2021 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Krupski Młyn na lata 2021 – 2027.
5. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z 10 grudnia 2020 roku.

6. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji, listu otwartego z 18 stycznia 2021 roku.
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 11 położonego w Krupskim Młynie przy ul. Buczka 4.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 5 położonego w Ziętku 6A.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu korzystania ze strefy sportu i rekreacji w Potępie.
10. Sprawy bieżące.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy obecni mają uwagi do porządku. Nikt nie wniósł uwag do porządku posiedzenia.

Ad. 1.

Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania.

Wojciech Szybiak omówił treść warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne.

Sekretarz Gminy – Danuta Pries przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usług opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 2.

Przedstawienie projektu taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków dla Gminy Krupski Młyn na okres 3 lat.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej – Beata Plaza poinformowała o obowiązku przygotowania przez Gminę taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków dla Gminy Krupski Młyn na okres 3 lat oraz przedstawienia jej organowi regulacyjnemu, tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Oddział w Gliwicach. Przygotowany wniosek obejmuje 3 lata, natomiast czas wprowadzenia zależy od czasu kiedy zostanie ona zaakceptowany przez Wody Polskie.

Adam Łuć pytał gdzie zatem znajduje się projekt uchwały dotyczący przyjęcia taryfy? Beata Plaza przypomniała, że obowiązek ten nie należy do Rady Gminy już od 3 lat tylko do organu regulacyjnego. Adam Łuć powiedział, że nie zgadza się na taką taryfę bo co to oznacza Gmina? Powinno być Urząd Gminy, bo on jako radny nie ma przecież prawa głosu w tej sprawie.

Beata Plaza: Gmina zgodnie z obecnymi przepisami jest podmiotem odpowiedzialnym za przedstawienie taryfy i jest to fakt. Dodał, że zrobi wszystko, żeby podważyć ten dokument.

Wójt Gminy powiedział, że informacje na temat zmiany organu odpowiedzialnego za zatwierdzenie taryfy były już kilkakrotnie przedstawiane radnym i powinny być im znane.

Ponadto przypomniał, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami wypracowany został kierunek

aby ujednocilić opłatę za wodę i ścieki dla wszystkich mieszkańców gminy, by ich nie różnicować.

Bogdan Huczko stwierdził, że nie tak miało być, bo ustalono aby stopniowo dochodzić do ujednoczenia a nie tak drastycznie je zmieniać.

Według Adama Łucia takie działania wynikają z przesłanek politycznych. Prosił o informację na temat wysokości dopłat do ścieków w 2019 i 2020 r.

Beata Plaza odpowiedziała, że było to ok. 170 000 zł i dodała, że cena taryfowa jest ustalana na podstawie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz rozporządzenia w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie ścieków. Taryfowe ceny i stawki opłat dotyczą wszystkich odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków realizowanego przez Gminę Krupski Młyn.

Bogdan Huczko powiedział, że zawarta w taryfie podwyżka ok. 70 % dla mieszkańców Ziętka i Krupskiego Młyna a obniżka ok. 35 % dla mieszkańców Potępy jest to dyskryminacja. Pytał kto był autorem takich ustaleń.

Wójt Gminy powiedział, że takie stwierdzenie absurdalne, ponieważ jak przypomniał obecnym, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami temat gospodarki wodno-ściekowej należy uporządkować. Przygotowana taryfa jest elementem tych działań. Została opracowana przez pracowników referatu gospodarki komunalnej i mieszkaniowej oraz księgowości.

Bogdan Huczko pytał jakie elementy wchodzi w skład obliczeń potrzebnych do wyliczenia opłat. Przypomniał, że ujednoczenie stawek miało być wprowadzane stopniowo przez 3 lata a nie od razu.

Beata Plaza dodała, że nowe stawki zawarte w taryfie wyliczone zostały na podstawie rzeczywistych kosztów doprowadzenia wody i odprowadzania ścieków z ubiegłych lat (tj. 2018 – 2020), natomiast nie zawierają kosztów amortyzacji ani odsetek od zaciągniętych kredytów.

Adam Łuć wnioskował, aby przygotować zestawienie kosztów za dostarczanie i odprowadzanie ścieków w gminie w latach 2018 – 2020 i przedstawić je radnym.

Przypomniał, że zmiany cen dla odbiorców miały być ujednoczone po zakończonej modernizacji gospodarki wodno-ściekowej w gminie, a taka jeszcze nie miała miejsca.

Beata Plaza powiedziała, że zgodnie z wytycznymi Przedsiębiorstwa Wodnego Wody Polskie celem przedsiębiorstwa, które zarządza odrębnymi systemami w każdej miejscowości, jest opracowanie taryfy, która nie będzie dzieliła odbiorców.

Adam Łuć powiedział, że taka taryfa jest nie do przyjęcia. Przecież Wody Polskie to jakiś anonimowy podmiot, który nie zna sytuacji w gminie i nie może decydować, o tym co się dzieje w gminie. Oczekuje zapoznania z orzecznictwem popierającym takie działania. Nie może się zgodzić na takie ustalenia.

Beata Plaza wyjaśniła, że nie można mówić o wzroście kosztów ze względu na wzrost stawek taryfowych bo jest to bardziej złożone. Stawki opłat dla mieszkańców będą zależały od wysokości dopłat dokonywanych z budżetu gminy dla poszczególnych miejscowości, jeżeli oczywiście dojdzie do podjęcia takiej uchwały. Miał miejsce globalny wzrost kosztów ok. 10 %, jednak wynika to ze szczegółowych analiz i wyliczeń. Adam Łuć – jest to drastyczna zmiana w porównaniu z tym, co zostało ustalone. Jako radny Krupskiego Młyna nie doczekał się altruizmu od mieszkańców Potępy. Wyraził żal do Wójta,

że kiedy Rada Gminy podejmowała ostatnią uchwałę w sprawie dopłat Wójt nie zaproponował innych kwot. Zastosowanie takiej taryfy jest niedopuszczalne.

Bogdan Huczko powiedział, że jest przekładanie pieniędzy z kieszeni do kieszeni. Jeżeli zrównujemy ceny dla mieszkańców, to nie ustalajmy dopłat bo takie działanie, które nie przyniesie żadnego uzasadnienia.

Adam Łuć przypomniał, że Wójt na początku kadencji obiecywał, że będzie strażnikiem budżetu, był również za odejściem od dopłat, jednak jak się okazuje dzisiaj jest inaczej. Stawki miały być ujednoczone ale dopiero po zakończeniu modernizacji gospodarki ściekowej. Obecne działanie nie ma sensu. Dokument taryfowy jest technicznie przygotowany dobrze, natomiast społecznie jest nieprawidłowy. Jest to dyskryminacja. Nie rozumie takiej działania i sprzeciwia się mu.

Wójt Gminy powiedział, że nie jest winą mieszkańców, w której części gminy mieszkają, natomiast oczekują jednakowego traktowania i ustalenia opłat jednakowych dla wszystkich mieszkańców. Temu właśnie służy opracowanie taryfy dla gminy a następnie podjęcie decyzji czy z budżetu będą dokonywane dopłaty czy też nie. Wody Polskie są organem, który został powołany do tego aby zatwierdzać taryfy dla poszczególnych gmin.

Adam Łuć pytał o wysokość dopłat w 2021 roku?

Beata Plaza powiedziała, że wysokość dotychczasowych dopłat wynosiła 1,6 zł/1 m³.

Bogdan Huczko powiedział, że takie działania są demoralizujące ponieważ najpierw należy uporządkować gospodarkę ściekową w całej gminie a dopiero później ustalać podwyższone stawki opłat za wodę czy ścieki.

Beata Plaza powiedziała, że modernizacja gospodarki wodno-ściekowej nie miałaby wpływu na proponowane zmiany stawek zawartych w taryfie, dlatego, że wynikają one z rzeczywistych kosztów poniesionych w poprzednich latach.

Wójt Gminy powiedział, że ma nadzieję, że uda się dokonać tej modernizacji do końca obecnej kadencji.

Adam Łuć stwierdził, żeby w takim razie nie podejmować uchwały w sprawie dopłat oraz wnioskował o przygotowanie przez Wójta Gminy projektu uchwały w sprawie

Wójt Gminy zaproponował aby podejmować decyzję dopiero po zatwierdzeniu taryfy a nie wcześniej i wówczas powrócić do dyskusji. Wiele tematów wymaga analizy, dyskusji i przemyślenia, ale teraz nie jest na to właściwy czas.

Andrzej Janus przypomniał, że gospodarka ściekowa, szczególnie w Potępie wymaga modernizacji.

Adam Łuć wyraził swój sprzeciw wobec dopłat oraz wnioskował aby Wójt przygotował projekt uchwały w sprawie kwoty dopłat do 1 m³ ścieków na następną sesję.

Wójt Gminy przypomniał, że decyzja należy do radnych, jeśli chodzi o dopłaty, a jeśli chodzi o taryfy to zatwierdza ją organ regulacyjny, czyli Wody Polskie.

Ad. 3.

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Krupski Młyn na 2021 rok.

Skarbnik Gminy – Iwona Kulbat przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Krupski Młyn na 2021 rok.

Adam Łuć dopytywał, czy w przedstawionym projekcie zmiany budżetu oraz zmiany w/wf został uwzględniony zapis, o który wnioskował na poprzednich posiedzeniach Komisji, a dotyczący przeznaczenia środków finansowych w określonej wysokości na dokończenie budowy remizy OSP w Krupskim Młynie.

Wójt Gminy wyjaśnili, że zmiany w budżecie jak i w wpf są przygotowywane i będą o nich poinformowani radni. Skarbnik Gminy dopowiedziała, że być może uda się je przygotować do kwietnia br.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 4.

Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Krupski Młyn na lata 2021 – 2027.

Skarbnik Gminy – Iwona Kulbat przedstawiła obecnym uzasadnienie dot. przygotowanego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Krupski Młyn na lata 2021 – 2027.

Komisje po zapoznaniu się z treścią projektu uchwały oraz przeprowadzeniu dyskusji, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z 10 grudnia 2020 roku.

Sekretarz Gminy – Danuta Pries przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z 10 grudnia 2020 r. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Jolanta Michałek, poinformowała o przebiegu posiedzenia Komisji, podczas którego uznano przedmiotową petycję za bezzasadną.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały i przeprowadzeniu dyskusji, postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji, listu otwartego z 18 stycznia 2021 roku.

Sekretarz Gminy – Danuta Pries przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji, listu otwartego z 18 stycznia 2021 r. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Jolanta Michałek, poinformowała o przebiegu posiedzenia Komisji, podczas którego uznano przedmiotową petycję za bezzasadną.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały i przeprowadzeniu dyskusji, postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 7.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 11 położonego w Krupskim Młynie przy ul. Buczka 4.

Sekretarz Gminy – Danuta Pries poinformowała o propozycji uchwały dot. przeznaczenia do sprzedaży przedmiotowej nieruchomości i wyjaśniła, że dotychczasowy lokator wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na zakup przedmiotowego lokalu i dlatego projekt został przedstawiony radnym.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 8.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 5 położonego w Ziętku 6 A.

Sekretarz Gminy – Danuta Pries poinformowała o propozycji uchwały dot. przeznaczenia do sprzedaży przedmiotowej nieruchomości i wyjaśniła, że lokal będzie przeznaczony do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 9.

Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu korzystania ze strefy sportu i rekreacji w Potępie.

Sekretarz Gminy – Danuta Pries poinformowała o propozycji zmiany regulaminu korzystania ze strefy sportu i rekreacji w Potępie, w związku z modernizacją obiektu rekreacji ruchowo-sportowej w gminie Krupski Młyn (prace polegały na wyposażeniu obiektu w nawierzchnię zapobiegającą urazom, instalację infrastruktury umożliwiającej uprawianie rekreacji ruchowo-sportowej oraz rewitalizację otoczenia obiektów).

Andrzej Janus podziękował za opracowanie regulaminu korzystania ze strefy sportu i rekreacji w Potępie oraz zapytał czy jest szansa na uruchomienie monitoringu w tym miejscu. Wójt Gminy wraz z Sekretarzem potwierdzili, że prace przygotowawcze do tego zadania trwają.

Róża Ochman-Szyguła wyraziła swoje zaniepokojenie umożliwieniem korzystania ze wszystkich urządzeń na terenie obiektu rekreacyjnego i zaproponowała, aby uwzględnić w regulaminie możliwość wyłączenia ich dostępności w określonych sytuacjach.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że obiekt jest nowy, więc należy stworzyć zasady korzystania z niego, co zostało zrobione przez przygotowanie przedstawionego projektu uchwały, natomiast jeśli okazałoby się, że zasady te nie regulują wszystkich kwestii, wówczas można będzie dokonać jego zmiany.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 10.

Sprawy bieżące, w tym wnioski:

Adam Łuć	przygotowanie zestawienia kosztów za dostarczanie i odprowadzanie ścieków w gminie w latach 2018 – 2020 i przedstawienie ich radnym
Adam Łuć	przedstawienie informacji o wysokości dopłat do wody i ścieków w 2020 roku
Adam Łuć	przygotowanie projektu uchwały w sprawie kwoty dopłat do 1 m ³ ścieków na następną sesję
Edward Błaszczyk	wnioskował o dokładne odśnieżanie terenu gminy (szczególnie ul. Krasickiego)
Edward Błaszczyk	rozważenie możliwości ograniczenia tonażu pojazdów do 3,5 t na ul. Krasickiego

Posiedzenie Komisji zakończyło się o 16.30

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Bogdan Huczko –

przewodniczący komisji Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości

Jacek Kiszkiś –

przewodniczący Komisji Terenowej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego

Róża Ochman – Szyguła

– przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu

Prot.

K. Michałek