**Protokół z posiedzenia**

**Komisji Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości,**

**Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu**

**oraz Komisji Terenowej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego**

**z dnia 23 listopada 2021 roku**

Wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Gminy odbyło się 23 listopada 2021 roku , o godz. 14.15 w Sali posiedzeń Rady Gminy przy ulicy Głównej 5 w Krupskim Młynie.

Obecni na posiedzeniu:

Radni:

Dawydzik Artur – Przewodniczący Rady Gminy

Huczko Bogdan

Janus Andrzej

Kapała Marek

Kiszkis Jacek

Kulawik Roman

Łuć Adam

Michałek Jolanta

Ochman-Szyguła Róża

Panchyrz Herbert

Pęcherz Zbigniew

Pielka Adam

Pilarski Edward

Szaton Iwona

Ziaja Alicja

oraz

Wójt Gminy – Franciszek Sufa

Sekretarz Gminy – Danuta Pries

Skarbnik Gminy – Iwona Kulbat

Przewodniczący Rady Gminy – Artur Dawydzik, prowadzący posiedzenie Komisji, przywitał obecnych oraz zaproponował uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego Pana Piotra Budzisza, co obecni uczynili. Przewodniczący Rady Gminy Krupski Młyn przedstawił porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Krupski Młyn na 2021 rok.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Krupski Młyn na lata 2021 – 2027.
3. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Gminy Krupski Młyn.
4. Projekt uchwały w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Krupski Młyn.
5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet przysługującym sołtysom Gminy Krupski Młyn.
6. Projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania z ogólnodostępnego terenu rekreacyjnego przy ul. Głównej w Krupskim Młynie stanowiącego część działki nr 260/26.
7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Rocznego Programu Współpracy Gminy Krupski Młyn z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/231/21 Rady Gminy Krupski Młyn z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Krupski Młyn na lata 2021 – 2025.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej.
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej dz. Nr 348/22 k. m. 13 o pow. 0,0052 ha, KW GL1T/00048229/8 położonej w Krupskim Młynie przy ul. Tarnogórskiej.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej dz. Nr 347/22 k. m. 13 o pow. 0,0326 ha, KW GL1T/00048229/8 położonej w Krupskim Młynie przy ul. Tarnogórskiej.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 2 położonego w Ziętku 6B.
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 5 położonego w Krupskim Młynie przy ul. Buczka 6.
14. Sprawy bieżące.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy obecni mają uwagi do porządku.

Radny Adam Łuć zaproponował zmiany w punkcie 4 obrad, gdzie mowa o projekcie uchwały w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Krupski Młyn. Treść projektu uchwały miałaby brzmieć „ Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Krupski Młyn”.

Pan Radny Łuć wnioskował o rozszerzenie porządku posiedzenia o punkt 5 o treści „ Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet przysługującym sołtysom Gminy Krupski Młyn”.

Pan Przewodniczący Rady Gminy potwierdził, że taki projekt wpłynął do Pana Przewodniczącego od Sołtysa Krupskiego Młyna.

Nikt inny nie wniósł uwag do porządku posiedzenia.

Ad. 1

**Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Krupski Młyn na 2021 rok.**

Skarbnik Gminy – Iwona Kulbat przedstawiła szczegółowe uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Krupski Młyn na 2021 rok.

Radny Łuć zapytał o uzasadnienia w dziale 400, konkretnie o brak wykonania z wpływów.

Prosił o wyjaśnienia dlaczego pieniądze nie wpłynęły i długi uległy zwiększeniu.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że plan dochodów szacuje się na podstawie wykonania ubiegłego roku i naliczenia. Obecnie plan dochodów powinien być dostosowany do wpływów. Plan odbiega od wykonania, dlatego koryguje się plan dochodów z wpływów z opłat za wodę i odprowadzania ścieków.

Radny Janus poprosił o wyjaśnienie sytuacji dotyczącej dłużników gminy i ustalenie na jakim jesteśmy etapie.

Radny Łuć zapytał o sprzedaż nieruchomości i dochód z tym związany.

Skarbnik wyjaśniła, że szacowane są dochody ze sprzedaży mienia w budżecie na rok 2022.

Następnie Radny Łuć wspomniał o zmniejszeniu wpływów na 2022 rok z podatków od nieruchomości.

Skarbnik wyjaśniła, że wpływy z podatków od nieruchomości są mniejsze w 2022 roku niż w 2021, bo w 2021 toczyły się postępowania podatkowe dla osób fizycznych i prawnych w podatku od nieruchomości za lata ubiegłe.

Wójt wspomniał o zawarciu porozumienia przez Związek Miast Polskich, które mówiło, żeby przyjąć maksymalną stawkę od nieruchomości, żeby ratować budżety gmin w 2022 roku.

Komisje po wysłuchaniu wyjaśnień postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 2.

**Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2027.**

Skarbnik Gminy – Iwona Kulbat przedstawiła szczegółowe uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Krupski Młyn na lata 2021 – 2027.

Przedstawiła drobną uwagę, jeżeli chodzi o przedsięwzięcia. Poinformowała o korekcie zobowiązań w wysokości około 9 tysięcy, na którą składa się suma trzech lat.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 3.

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Gminy Krupski Młyn.**

Sekretarz Danuta Pries przedstawiła zmiany przepisów, dotyczących diet radnych. Poinformowała, o drugim rozporządzeniu, wydanym przez Radę Ministrów, które pojawiło się z dniem 28 października 2021 roku i które wchodzi w życie z dniem 1 listopada 2021 roku.

Sekretarz przedstawiła jakie nastąpiły zmiany, a mianowicie krotność kwoty bazowej z 1,5 na 2,4 maksymalnej diety. Kwota bazowa jest określona w ustawie budżetowej. Dotychczas kwota bazowa wynosiła 1789,42 zł, i procenty były mniejsze. Natomiast ta ustawa wprowadza krotność 2,4 i procenty, które są ustalane, jeżeli chodzi o wynagrodzenie, dla pełniących poszczególne funkcje w radzie. Zgodnie z nową ustawą, maksymalna kwota bazowa ma wynosić 4294,60 zł.

Sekretarz dodała, że po wejściu w życie ustawy, odbyło się w ostatnich dwóch tygodniach spotkanie Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, z dyrektorem Nadzoru Prawnego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, panem Krzysztofem Nowakiem, gdzie są weryfikowane nasze wszystkie uchwały. Poinformowała, że ze strony Nadzoru Prawnego padła propozycja, kwotowego, a nie jak do tej pory procentowego podania wynagrodzenia. Podkreśliła, że jest to tylko zalecenie, jeżeli chodzi o nadzór prawny.

Sekretarz wspomniała, że pozwoliła sobie zadzwonić do opiekuna, który również weryfikuje nasze projekty uchwał. Przekazała radnym, że po rozmowie i zweryfikowaniu uchwały, przekaże stanowisko.

Sekretarz wspomniała także o sytuacji w przypadku nieobecności. Na razie zapisy są jak w poprzedniej uchwale, ale to jeszcze będzie weryfikowane.

Sekretarz podkreśliła, że ustawa dotycząca wynagrodzenia wójta musi zostać wypłacona wstecz, z dniem od 1 sierpnia. Natomiast jeżeli chodzi o radnych, niekoniecznie. Podkreśliła, że decyzja zależy od radnych. Wspomniała, że jest to interpretacja przez Nadzór Prawny. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 listopada.

Sekretarz w odpowiedzi poprosiła, aby zwrócić uwagę na zapis ustawy z 17 września, artykuł 18, zmiana zapisów w artykule 2, gdzie mowa o dietach radnych. Brzmienie ustawy ma zastosowanie z dniem od 1 sierpnia 2021 roku.

Mówiła czym różnią się interpretacje przepisów. Nadzór Prawny mówi, że Wójt ma określone minimalne i maksymalne wynagrodzenie. Natomiast w przypadku radnych jest tylko maksymalne. W związku z tym, jest taka interpretacja ustawy, dla radnych może obowiązywać od pierwszego sierpnia, ale nie musi być.

Radny Huczko zwrócił uwagę, że niepotrzebnie zostały wprowadzone dwa umowne terminy obowiązywania uchwał.

Następnie głos zabrał Radny Adam Łuć, mówiąc, że od kilkunastu lat, kiedy jest radnym , żadne zewnętrzne podmioty, nie miały wpływu na to jakie radni podejmą decyzje.

Pan Łuć podkreślił, że nie przyjmuje takiej informacji do wiadomości. Wspomniał o wypracowaniu trudnego kompromisu, w temacie pozyskiwania dodatkowych środków dla małej gminy na przełomie wielu lat. Dodatkowe środki wpływają, jeżeli chodzi o prywatyzację.

Podkreślił, że diety od kilkunastu lat są na tym samym poziomie i w związku z tym Radny Łuć poinformował, że nie będzie dyskutował o procentach.

Radny Łuć przedstawił oficjalny wniosek, aby nie zmieniać ustalonych procedur procentowych, dotyczących wypłacania diet radnym.

Podkreślił, że Rada Gminy jest niezależnym ciałem i to radni ustalają, a nie zewnętrzne podmioty ( pan Nowak).

Radny Łuć przedstawił swoje osobiste zdanie, aby wynagrodzenie Wójta było wyższe, a procenty powinny zostać na takim poziomie jak do tej pory.

Pani Sekretarz sprostowała swoją poprzednią wypowiedź i wyjaśniła, że absolutnie nie manipuluje i nie sugeruje żadnych kwot. Przedstawiła jedynie maksymalne i minimalne kwoty wynagrodzenia, zarówno jeżeli chodzi o Wójta jak i radnych, co wynika z obowiązujących przepisów.

Podkreśliła również to, iż weryfikuje uchwały z organami zewnętrznymi, tylko dlatego, że uchwały są sprawdzane przez Nadzór Prawny Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach. To wynika z obowiązku Pani Sekretarz, aby radnym przedstawić stanowiska.

Pan Łuć zwrócił pani Sekretarz uwagę, że wypowiedź pani Sekretarz, jest straszeniem Nadzorem Prawnym.

Pani Sekretarz, wyjaśniła, że nikogo nie straszy, a jedynie dzieli się informacjami, jaka korespondencja dochodzi do urzędu po ukazaniu się ustaw. Natomiast decyzję pozostawia radnym.

Podkreśliła, że w przypadku jakichkolwiek wątpliwości jest do dyspozycji radnych.

Pan Huczko krótko przedstawił swoje zdanie dotyczące niezmienianych stawek od roku 2010 i wypracowanych stawek diet radnych. Podkreślił, że w tym temacie nie zmieniałby ustaleń wynikających z ustawy.

Radny Huczko wypowiedział się również na temat zmian związanych z nieobecnością na sesji.

Radny Huczko podkreślił, że radni powinni wyjść z sali posiedzeń z konsensusem dotyczącym ustaleń wysokości diet, aby nie było kłótni na najbliższej sesji.

Następnie Wójt zawarł głos celem sprostowania kilku spraw, między innymi ważności instytucji jaką jest ŚZG i P jak i Nadzór Prawny. Podkreślił, ze kompetencją radnych jest ustalenie wysokości pensji wójta jak i diet Wysokiej Rady.

Wójt zapewnił, że ma bezpieczny budżet na 2022 rok. Wszystkie referaty zostały obcięte o 3 mln, żeby zamknąć budżet na 2022 rok.

Pan Radny Jacek Kiszkis jeszcze raz podkreślił, aby radni wyszli z posiedzenia ze wspólnym stanowiskiem dotyczącym ustaleń swoich wynagrodzeń.

Radny Kiszkis przedstawił propozycję, aby każdy z radnych przedstawił swoje zdanie w tym temacie.

Pan Łuć przedstawił swoje stanowisko, odnośnie zrealizowanych już diet radnych, mówiąc, że diety nie powinny być nadpłacane od 1 sierpnia.

Radna Alicja Ziaja zapytała o propozycje dla radnych ze strony urzędu gminy.

Głos zabrał Pan Wójt. Przekazał informację iż w ościennych gminach ustalenia procentowe są mniejsze.

Zwrócił także uwagę na to, że gdyby sytuacja finansowa gminy bałaby kwitnąca, niczym by się nie przejmował. Prawda jest taka, że diety od 2010 roku nie były podnoszone.

Następnie radni przedstawiali kolejno swoje zdania na temat wysokości swoich diet.

Radny Janus przedstawił szczegóły swojej pracy jako sołtysa. Wymienił bardzo wiele swoich bezinteresownych zasług. Podkreślił, że chce „ być dla tych ludzi”.

Ostatecznie przekazał informację, że jest za przyjęciem tego co proponuje Polski Rząd.

Następnie Radny Łuć oraz Radny Huczko poparli stanowisko pana Janusa.

Skarbnik Gminy – Iwona Kulbat wyjaśniła, ze podwyżki związane z projektem nowych obecnie procedowanych uchwał w sprawie wysokości diet dla Radnych, nie zostały ujęte w planowanym budżecie na rok 2022. Przekazała informację o projekcie budżetu gminy na rok 2022 rok. Poinformowała, że na placówkach oświatowych w stosunku do złożonych oczekiwań ze strony Dyrektorów zmniejszono wydatki o około 1 026 000 zł. Jeżeli chodzi o Urząd Gminy jako jednostka budżetowa na 2022 rok zmniejszono wydatki o około 2 300 000 zł w stosunku do propozycji Kierowników poszczególnych referatów i samodzielnych stanowisk.

Pani Skarbnik poinformowała, że w 2022 roku podwyżki z tytułu diet dla radnych stanowią znaczną kwotę dla budżetu gminy, które wynoszą około 70 000 zł.

Podkreśliła również, że wydatki bieżące nie mogą przekraczać bieżących dochodów.

Wójt poinformował, że Rząd dał propozycję 50% kwoty bazowej, a w gestii Rady jest ustalenie ile wynosi to ”do”.

Następnie radni kolejno wyrażali swoje zdanie w sprawie ustalenia wysokości diet.

Radni byli za pozostawieniem wypracowanego ryczałtu przysługującego radnym w ciągu miesiąca kalendarzowego wyrażonego procentem diety, ustalonego w 2010 roku.

Przewodniczący poparł większość Wysokiej Rady.

Wysoka Rada zgodnie ustaliła podwyżkę z dniem 1 listopada.

Pani Sekretarz poinformowała, że przekaże projekt uchwały, żeby nie zostało wszczęte postepowanie w sprawie nieważności, do Nadzoru Prawnego.

Radni wypowiedzieli się, że nie ma takiej potrzeby.

Sekretarz potwierdziła, że zgodnie z prośbą nie będzie już konsultować.

Zapytała jeszcze o paragraf 4, jeżeli chodzi o nieobecność.

Radni zadecydowali o potrącenie 5% w razie nieobecności na Sesji Nadzwyczajnej, tj. tyle ile na zwyczajnej sesji.

Sekretarz podsumowując, przedstawiła ostateczne stanowisko dotyczące projektu uchwały.

Skarbnik poinformowała, że obecnie w projekcie uchwały budżetu gminy na 2022 rok jest kwota 107 tys. zł, czyli nie obejmuje podwyżek diet dla radnych. Również poinformowała, że projekt budżetu na 2022 rok przyjęty przez Wójta zarządzeniem w sprawie projektu budżetu gminy na 2022 rok będzie podstawą do przygotowania projektu uchwały budżetowej na 2022 rok i przedstawiony Radzie Gminy. Brak możliwości finansowych gminy na ten moment aby ująć wzrost wysokości diet dla Radnych w budżecie na 2022 rok.

Komisje po wysłuchaniu informacji postanowiły pozostawić w projekcie uchwały wynagrodzenie dla radnych w formie ryczałtu wyrażonego procentem diety ustalonej w 2010 roku.

Ad. 4.

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Krupski Młyn.**

Sekretarz Danuta Pries poinformowała, że 28 października zostało opublikowane w Dzienniku Ustaw, nowe Rozporządzenie Rady Ministrów, z dnia 25 października, w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

Sekretarz przedstawiła wyjaśnienia dotyczące przygotowanego projektu uchwały w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Krupski Młyn. Poinformowała, że wynagrodzenie Wójta musi być wypłacone od 1 sierpnia, co wynika z ustawy.

Następnie Wójt wyraził swoje zdanie, mówiąc, że chciałby zachować minimum ustawowe, co wynosi 15.576,00 zł.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 5.

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet przysługującym sołtysom Gminy Krupski Młyn.**

Radny Łuć wyraził osobistą refleksję dotyczącą pracy sołtysa Potępy. Radny określił pracę sołtysa jako „wybitną”.

Radny Łuć wnioskował, aby przywrócić poprzednią wysokość diet sołtysów, czyli 500,00 zł.

Radny Janus, jako sołtys Potępy przekazał informację, że obniżając diety patrzył na dobro gminy.

Wójt był przeciwny podnoszeniu, uzasadniając decyzję tym, ze Pan Janus jest zarówno Radnym Gminy i Sołtysem,. Ponadto wspomniał o pracy pozostałych sołtysów.

Ze strony pani Alicji Ziaja wyszła propozycja nagrody dla pana Janusa, żeby wyróżnić jego działania.

Padło też pytanie czy dałoby się zróżnicować wysokość diet sołtysów. Z sali padła jednoznaczna odpowiedź „ nie”.

Sekretarz podsumowała, że najlepiej współpracuje się z Sołtysem Potępy, panem Andrzejem Janusem.

Skarbnik Gminy potwierdziła zdanie pani Sekretarz, jeżeli chodzi o współpracę z Sołtysem Potępy.

Pan Przewodniczący zaproponował podniesienie diety sołtysów o 100,00 zł.

Radny Huczko zaproponował 400,00 zł.

Następnie zostało ustalone, że jeżeli ustawa nie zmieni przepisów, dieta sołtysów Gminy Krupski Młyn wzrasta o 100,00 zł od dnia 1 stycznia 2022 roku.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 6.

**Projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania z ogólnodostępnego terenu rekreacyjnego przy ul. Głównej w Krupskim Młynie stanowiącego część działki nr 260/26.**

Sekretarz przypomniała, że wniosek był przedstawiany przez Radę w czerwcu.

Sekretarz przedstawiła projekt i skonsultowała z Nadzorem Prawnym.

Poinformowała także, że pierwszeństwo do terenu rekreacyjnego, będą miały zgłoszone imprezy.

Radny Łuć zapytał, o walne wydarzenia.

Sekretarz poinformowała, że w projekcie uchwały zostaną dopisane, oprócz imprez kulturalnych, rozrywkowych i sportowych także wydarzenia statutowe.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 7.

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Rocznego Programu Współpracy Gminy Krupski Młyn z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok.**

Radny Łuć zapytał o los porozumienia związanego z pożyczką dla Stowarzyszenia Frymark.

Przewodniczący wyjaśnił, że do końca listopada będą dokumenty oddane do Urzędu Marszałkowskiego, w celu odzyskania dotacji.

Wójt zapewnił, że uruchomi kontakty, aby jak najszybciej nas rozliczono.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 8.

**Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/231/21 Rady Gminy Krupski Młyn z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Krupski Młyn na lata 2021 – 2025.**

Danuta Pries przedstawiła projekt uchwały.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 9.

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej.**

Danuta Pries przedstawiła projekt uchwały i wyjaśniła, że z wnioskiem o wykup terenu komunalnego przeznaczonego pod uprawy ogrodowe, położonych przy ulicy 1 Maja w Krupskim Młynie, zwrócił się dotychczasowy dzierżawca. Jest to przetarg ograniczony do dzierżawców terenów.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 10.

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej dz. Nr 348/22 k. m. 13 o pow. 0,0052 ha, KW GL1T/00048229/8 położonej w Krupskim Młynie przy ul. Tarnogórskiej.**

Danuta Pries przedstawiła projekt uchwały i wyjaśniła, że wniosek został złożony przez dzierżawcę terenu położonego przy ulicy Tarnogórskiej w Krupskim Młynie.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 11.

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej dz. Nr 347/22 k. m. 13 o pow. 0,0326 ha, KW GL1T/00048229/8 położonej w Krupskim Młynie przy ul. Tarnogórskiej.**

Danuta Pries przedstawiła projekt uchwały i wyjaśniła, że z wniosek o wykup nieruchomości gruntowej został złożony przez dzierżawcę terenu położonego przy ulicy Tarnogórskiej w Krupskim Młynie.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 12.

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 2 położonego w Ziętku 6B.**

Danuta Pries przedstawiła projekt uchwały i krótko opisała obecny stan jednopokojowego mieszkania. Wyjaśniła, że jest to propozycja sprzedaży lokalu w drodze przetargu nieograniczonego.

Wójt wyjaśnił, co wpłynęło na decyzję o sprzedaży.

Radny Huczko przedstawił propozycję dla młodych „ mieszkania za remont”.

Radny Łuć wyraził swoją prośbę, aby mimo wszystko przekazać mieszkania ludziom młodym.

Wójt poprosił radnych o systematyczne przekazywanie propozycji, jeżeli chodzi o sprzedaż mieszkań, a także informacji o mieszkańcach.

Radny Kulawik przedstawił prośbę, jednej z mieszkanek gminy, o zapytanie w sprawie mieszkania dla córki.

Wójt wyjaśnił, że jest otwarty na propozycje i poprosi komisje o przeanalizowanie potrzeb. Zapewnił, że decyzja zostanie podjęta.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły

pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 13.

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 5 położonego w Krupskim Młynie przy ul. Buczka 6.**

Danuta Pries przedstawiła projekt uchwały i krótko opisała obecny stan mieszkania. Wyjaśniła, że jest to propozycja sprzedaży lokalu w drodze przetargu nieograniczonego.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły

pozytywnie go zaopiniować.

Ad.14.

**Sprawy bieżące, w tym wnioski:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wnioski radnych złożone na posiedzeniu Komisji Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu oraz Komisji Terenowej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 23 listopada 2021 r.** | | | | | |
| **L.p.** | **Imię i nazwisko autora wniosku** | **Czego dotyczy** | **Data skierowania do pracownika** | **Odpowiedzialny za realizację** | **Potwierdzenie skierowania do realizacji** |
|  | Wójt Gminy, Adam Łuć, Bogdan Huczko | 1. Wójt poinformował o planowanym remoncie dróg powiatowych w Krupskim Młynie. Radni wnioskowali o remont dróg powiatowych na terenie naszej gminy (łącznie z wysepkami na drogach powiatowych) | 24 listopada 2021 r. |  |  |
|  | Marek Kapała | 1. Uprzątnięcie gabarytów za blokiem nr 7 i 8 w Ziętku | 24 listopada 2021 r. |  |  |
|  | Marek Kapała | 1. Zniszczony kosz przy drodze powiatowej Krupski Młyn - Ziętek | 24 listopada 2021 r. |  |  |
|  | Herbert Panchyrz | 1. Załatanie dziur w kierunku posesji nr 75 w Żyłce | 24 listopada 2021 r. |  |  |
|  | Roman Kulawik | 1. Usunięcie uschniętego drzewa przy wiacie śmietnikowej przy ogródkach działkowych w Potępie | 24 listopada 2021 r. |  |  |
|  | Zbigniew Pęcherz | Usunięcie drzewa przy boisku w Ziętku | 24 listopada 2021 r. |  |  |

…………….

Posiedzenie Komisji zakończyło się o 17.30

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Bogdan Huczko -

przewodniczący Komisji Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości ……………….

Jacek Kiszkis –

przewodniczący Komisji Terenowej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego ……………..

Róża Ochman – Szyguła –

przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu …………….

Prot.

M. Zientek