

**Protokół V sesji VIII kadencji
Rady Gminy Krupski Młyn
z dnia 26 lutego 2019 r.**

V sesja Rady Gminy Krupski Młyn odbyła się 26 lutego 2019 roku w Sali posiedzeń Rady Gminy przy ul. Głównej 5 w Krupskim Młynie.

Ad. 1

Otwarcie i stwierdzenie prawomocności sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy – Artur Dawydzik, który po stwierdzeniu prawomocności sesji (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu) przywitał 15 radnych oraz wszystkich obecnych.

W sesji uczestniczyli:

Wójt Gminy – Franciszek Sufa

Sekretarz Gminy – Danuta Pries

Radca prawny – Ryszard Krawczyk

Sołtys Potępy – Andrzej Janus (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Zarządu Osiedla Ziętek – Zbigniew Pęcherz

Przewodniczący Gminnej Komisji Wyborczej – Edward Rybka

Przedstawiciele policji:

były komendant Komisariatu policji w Tworogu - Piotr Skolik

z-ca komendanta powiatowego policji - Sławomir Bylicki

nowy komendant komisariatu policji w Tworogu - Ireneusz Zewelak

dzielnicowy - Daniel Kluba

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił zebrany porządek obrad.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta i Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Wójta z realizacji wniosków i interpelacji radnych.
6. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach za 2018 rok.
8. Wręczenie zaświadczenia o wyborze i ślubowanie radnego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/3/18 z 27 listopada 2018 roku w sprawie powołania stałych Komisji Rady Gminy oraz ustaleniu ich składów osobowych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Krupski Młyn na 2019 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/334/18 Rady Gminy Krupski Młyn w sprawie opłaty targowej na 2019 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 2 położonego w Krupskim Młynie przy ul. Głównej 12.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej składającej się z dz. Nr 137/17 k.m. 11 o pow. 0,0410 ha, KW GL1T/00075285/6, położonej w Krupskim Młynie przy ul. Powstańców Śl.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę Nr 1011/161 (dr) k.m. 2 o pow. 0,0130 ha, KW GL1T /00102970/4 położonej w Potępie przy ul. Tarnogórskiej.

15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Potępie Gmina Krupski Młyn.
16. Oświadczenia radnych.
17. Sprawy bieżące.
18. Zamknięcie sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś z obecnych ma uwagi do przedstawionego porządku posiedzenia.

Adam Łuć wnioskował o rozszerzenie porządku posiedzenia o brakujący pkt o treści: „Interpelacje i zapytania radnych” na podstawie par. 11 Regulaminu Rady Gminy oraz zacytował zapisy regulaminu, który obowiązuje nadal.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby pkt rozpatrzyć jako pkt 17, natomiast pozostałe pkt porządku rozpatrzyć zgodnie z zaproponowaną kolejnością.

Franciszek Sufa zabierając głos powiedział, że radny Łuć powołuje się na regulamin a doskonale wie jako Przewodniczący Komisji Statutowej, że zmiany w przepisach następują bardzo dynamicznie a prace nad nowym statutem gminy zostały już rozpoczęte. Uzasadnieniem dla braku pkt dot. wniosków i interpelacji jest tylko i wyłącznie to co zostało zapisane w nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym. Wynika z niej, że należy wdrożyć nieco inną procedurę zgłaszania wniosków, interpelacji i zapytań radnych. Decyzja w tej sprawie należy do Rady a Wójt zdaje sobie sprawę, że gdyby został już uchwalony nowy Statut Gminy i Regulamin Rady, wprowadzenie takiego punktu byłoby niemożliwe, bo byłoby niezgodne z obowiązującymi przepisami ustawowymi. Zwrócił uwagę, że istnieje ogromna ilość możliwości aby radni mogli aktywnie uczestniczyć w życiu społeczności lokalnej, są to m.in.: interpelacje składane na piśmie, wnioski zgłaszane na posiedzeniach komisji czy bezpośrednio zgłoszenia dokonywane u Wójta czy we właściwym referacie Urzędu Gminy. Wójt Gminy powiedział, że gminy stosują różne formy zapisu porządku sesji. Są takie, które pozostawiły pkt dot. wniosków i interpelacji a są też takie, które nie zamieściły w porządku pkt dot. interpelacji i zapytań. Powiedział, że kiedy omawiany jest pkt dot. wniosków i interpelacji radnych to każdorazowo radni są informowani, kto jest autorem wniosku.

Przewodniczący Rady Gminy – Artur Dawydzik przypomniał, że istnieje możliwość zgłaszania wniosków czy zapytań przez radnych podczas komisji czy sesji. Powiedział, że zgodnie z obowiązującym zapisem nowelizacji: wniosek winien być złożony na co najmniej dwa dni przed sesją na ręce Przewodniczącego.

Radny Łuć przedstawił przykłady porządku sesji sąsiednich gminy a argumentując swój wniosek powołał się na zapisy art. 7 pkt 1 Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego, który zapewnia swobodne działanie radnym. Upieranie się, że pkt o wnioskach i interpelacjach nie powinien znaleźć się w porządku sesji jest niewłaściwe, bo jest to w pewnym sensie ograniczenie praw radnych. Stwierdził, że nie ma jeszcze żadnych wykładni co do znowelizowanych przepisów prawa i nie można narzucać radnym opinii nie uzasadnionych ani wyrokiem sądu ani zapisów wykładni prawa. Radny może zgłaszać wnioski ale nie musi tego robić w określonej formie. Przypomniał o stosowanej praktyce dot. zgłaszania i realizacji wniosków oraz o obowiązującym zapisie pkt 12 regulaminu rady, z którego wynika jakie elementy znajdują się w porządku sesji. Zalecił stosowanie obowiązujących zapisów Statutu jak i regulaminu.

Wójt wyraził nadzieję, że mówi w języku jasnym i zrozumiałym i nie upiera się tylko usiłował wyjaśnić, dlaczego w porządku sesji nie ma pkt dot. wniosków i interpelacji, tak jak było to do tej pory. Materiał przedstawiony przez radnego przygotowany był wybiórczo a to, jego zdaniem jest nieprawidłowe. Materiał winien zawierać dodatkowe informacje, co pozwoliłoby na rzeczywistą ocenę sytuacji. Podkreślił, że decyzja w tej sprawie należy do

