

**Protokół z posiedzenia**  
**Komisji Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości,**  
**Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu**  
**oraz Komisji Terenowej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego**  
**z dnia 19 kwietnia 2016 roku**

Wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Gminy odbyło się 19 kwietnia 2016 roku w Sali posiedzeń Rady Gminy w Krupskim Młynie przy ul. Głównej 5.

Obecni na posiedzeniu:

**Komisja Budżetowa i Rozwoju Przedsiębiorczości:**

Henryk Brodziak; Ewelina Kornek; Klaudiusz Kruszewski;

**Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu**

Artur Dawydzik, Mariusz Gołębiowski, Ewa Kluba, Bogdan Mika, Roman Piksa;

**Komisja Terenowa, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego**

Witold Bulas, Jacek Kizskis, Gerard Piegza, ~~Dominik Pawlak~~; Franciszek Sufa; Herbert Panchyrz

oraz

**Przewodnicząca Rady Gminy** – Róża Ochman-Szyguła,

**Wójt Gminy** – Jan Murowski,

**Zastępca Wójta Gminy** – Stefan Hajda,

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej** – Beata Plaza,

**Kierownik Referatu Inwestycji** – Danuta Pries

**Łukasz Nitecki** - przedstawiciel Firmy Vivere

Przewodnicząca Rady Gminy – Róża Ochman-Szyguła, prowadząca posiedzenie Komisji, przywitała Wójta, zebranych radnych, zaproszonych gości oraz przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie informacji na temat prac związanych z projektem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.
2. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w miejscowości Krupski Młyn.
3. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w miejscowości Potępa i Kolonii Ziętek w Krupskim Młynie.
4. Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Osiedla Ziętek dotyczących nadania statutu jednostce pomocniczej Gminy Krupski Młyn.
5. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XV/108/16 Rady Gminy Krupski Młyn z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w Gminie Krupski Młyn.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/106/16 Rady Gminy Krupski Młyn z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych Gminy Krupski Młyn.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/107/16 Rady Gminy Krupski Młyn z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia zasad sprawiania pogrzebu oraz zasad zwrotu kosztów poniesionych przez Gminę Krupski Młyn.
8. Sprawy bieżące.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy obecni mają uwagi do porządku.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag do porządku.

Ad. 1.

**Przedstawienie informacji na temat prac związanych z projektem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.**

Danuta Pries poinformowała o wyłonionej w wyniku zapytania ofertowego firmie Vivere z Radomska, która będzie przygotowywała materiały dotyczące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i przedstawiła projektanta Łukasza Niteckiego –

przedstawiciela Firmy Vivere urbanistyka, który zapoznał obecnych z założeniami i pracami wykonanymi w ramach projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Skala sporządzanego dokumentu to 1:10 000. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, nie przesądza o pozwoleniach na budowę, to wyznacza ono jednak politykę przestrzenną gminy i stanowi bazę do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Studium będzie wykładnią do sporządzenia miejscowego planu, dlatego powinien być sporządzony rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Przygotowanie studium wymaga czasu, co najmniej kilku miesięcy. Jest to długofalowa polityka i wiąże się z tym, że jest to dokument obszerny i podlega opiniowaniu oraz zatwierdzeniu przez wiele instytucji. Zapisy w nim zawarte powinny być z godne z treścią m.in. planów wojewódzkich.

Obecnie studium już jest po wyłożeniu a w związku z sąsiedztwem Nitroergu powstał pewien dysonans. Z jednej strony Nitroerg posiada pozwolenie zintegrowane na emisję zanieczyszczeń i hałasu do środowiska a z drugiej strony wszelkie inwestycje Nitroergu ze względu na oddziaływanie hałasu – próby strzałowe – może powodować konflikty dla inwestorów. Zbyt bliska lokalizacja prowadzonych inwestycji została rozwiązana przez przesunięcie lokalizacji inwestycji domu opieki dla osób starszych bliższej ulicy Krasickiego. W związku z tym Nitroerg został poproszony o przedstawienie aktualnych map oddziaływania akustycznego. Z map tych wynika, że w pewnych miejscach na terenie gminy dochodzi do przekroczeń hałasu. Mimo, że dla mieszkańców przekroczenie norm hałasu nie jest odczuwalne to istotne jest, że z punktu widzenia prawa i ochrony środowiska wynika, że normy te są przekraczane w niektórych częściach gminy.

Dysponując tą wiedzą doszło do przekwalifikowania części terenów, a mianowicie tereny które do tej pory w planie miejscowym były terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zostały w studium zakwalifikowane jako tereny do zabudowy mieszkaniowo-usługowej, czyli podniesione zostaną ich normy hałasu. Dla mieszkańców działania takie nie będą miały znaczenia, zmiana będzie polegać wyłącznie na tym aby zmienić przeznaczenie przedmiotowych terenów a to nie spowoduje konfliktów między istniejącą zabudową istniejącym podmiotem gospodarczym, którym jest Nitroerg. Gmina w ten sposób chce wyjść naprzeciw dużemu podmiotowi, który działa na terenie gminy. Sprawa będzie dotyczyła kilku terenów w gminie, a mianowicie: ul. Tarnogórskiej, ul. Miarki oraz ul. Głównej. Takie zapisy poszerzą możliwości działań inwestycyjnych podejmowanych w gminie. Inną kwestią istotną dla mieszkańców gminy zawartych w studium jest wyodrębnienie terenów – obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. W 2013 roku powstał ramowy program ochrony przeciwpowodziowej i jednocześnie przyjął mapy zagrożenia powodziowego i wyznaczył trzy obszary zagrożenia powodziowego. Na części tych obszarów istnieje zakaz organizacji wszelkiej zabudowy, która może utrudniać przepływ wody w przypadku wystąpienia powodzi. Sprowadza się to do tego, że na obszarach niezagospodarowanych powinno się zakazać wszelkiej zabudowy. Ma to na celu nie doprowadzenie do tego, aby w przypadku wystąpienia powodzi nie trzeba było zmagać się z wypłatą ogromnych odszkodowań za zniszczenie obiektów na tych właśnie terenach. Należy stworzyć dokument zgodny z obowiązującymi przepisami, po to by został pozytywnie przyjęty przez Wydział Nadzoru Prawnego Wojewody ponadto by uniknąć kwestii wypłaty znacznych sum odszkodowań w przypadku wystąpienia powodzi. To uzasadnia ograniczenie ilości terenów przeznaczonych do zabudowy w miejscach zagrożonych powodzią. Czasem powoduje to niezadowolenie mieszkańców, jednak należy liczyć się z tym, że dokumenty obowiązujące na terenie gminy muszą być zgodne z istniejącym prawem.

Pan Nitecki wyjaśnił, że prace nad studium zostały przesunięte w czasie a Sejm RP w międzyczasie przyjął zmianę ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którą w ramach studium należałoby przeprowadzić bilans terenu. Bilans polega na tym aby oszacować możliwości rozwoju terenu gminy w oparciu o wskaźniki społeczne, demograficzne i ocenę dotychczasowego rozwoju terenu. Oceniane jest wówczas w jakim stopniu gmina może się rozwijać pod względem ilości ludności, urodzeń czy struktury wiekowej. Obowiązujące przepisy prawa wymagają, aby ograniczyć ilość nowych terenów przewidzianych pod zabudowę na terenie gminy. Należy je zweryfikować bardzo szczegółowo. Obecne spotkanie z radnymi ma na celu przedstawienie informacji podstawowych na temat studium i etapu prac z nim związanych. Projekt studium zostanie przedstawiony ok. 20 instytucjom do uzgodnienia i zaopiniowania. Na przełomie sierpnia i września zostanie on przedstawiony radnym i mieszkańcom do

publicznego wglądu i zapoznania, w celu przeprowadzenia dyskusji. Następnie wnioski będą zebrane i przeanalizowane przez Wójta, by potem móc przedstawić finalny dokument Radzie Gminy do uchwalenia.

Wójt Gminy uzupełniając wypowiedź dodał, że wnioski, które dotychczas zostały złożone do studium zostały już uwzględnione w projekcie studium.

Klaudiusz Kruszewski zapytał czy będzie możliwość dokonania zmiany kwalifikacji gruntów po uchwaleniu studium. Pan Nitecki wyjaśnił, że tak naprawdę zależeć to będzie od aktualnego, obowiązującego wówczas porządku prawnego oraz od lokalizacji jak i rodzaju gruntu.

Członkowie Komisji przyjęli przedstawione informacje.

## Ad. 2.

### **Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w miejscowości Krupski Młyn.**

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – Beata Plaza przypomniała, że taryfa jest dokumentem corocznie uchwalanym przez Radę Gminy i przedstawiła radnym zestawienie stawek z tytułu odstawy wody i odprowadzenia ścieków w Gminie obowiązujących w 2015 roku i planowanych od 1 czerwca 2016 roku.

#### **Krupski Młyn**

Proponowane stawki opłat udało się je skalkulować na dosyć niskim poziomie. Powiedziała, że sprzedaż wody za 2015 rok jest obiecująca bo wzrosło zużycie wody. Przedstawiona propozycja zawiera wniosek o utrzymanie dotychczasowej ceny taryfowej, z tym że w poprzedniej taryfie obowiązywała 0,05 zł dopłata do wody, stąd cena dla odbiorcy była o 0,05 zł niższa. Prosiła o zwrócenie uwagi, że kwestia utrzymania ceny dla odbiorcy to aspekt ceny taryfowej plus dopłata lub wzrost 0,05 zł, bo taki należałoby przewidzieć. Jeśli natomiast chodzi o cenę ścieków, to dla Krupskiego Młyna jest wnioskowana cena bez zmian, pomógł temu również wzrost sprzedaży większej ilości wody. Proponowana jest zatem niezmienną ceną ścieków ale pamiętać należy że w 2015 roku ustalono dopłatę do 1 m<sup>3</sup> ścieków w wysokości 0,23 zł. Analizując cenę dla odbiorcy należy uwzględnić, że dotychczas zawiera ona dopłatę.

Na kształt kosztów taryfy wchodzi te same elementy o których mowa była w 2015 roku, jednak sporo kwestii się zadziało w ciągu ostatnich miesięcy. Wiele rzeczy wymaga działań eksploatacyjnych, które mnożą koszty. Prace wykonane na terenie oczyszczalni – wymiana sit, oleju w urządzeniach, kwestia wielu napraw, m.in.: studzienek; na ujęciu wody zamontowano nową instalację przeciwpzepięciową, która ma pozwolić na nieuzależnienie ujęcia od wahań sieci elektrycznej W 2016 roku planowane są prace na sieci kanalizacyjnej oraz czyszczenia.

Wójt Murowski dodał, że działania idą w dobrym kierunku ponieważ w przyszłości planowane jest większe dociążenie oczyszczalni na terenie Krupskiego Młyna ściekami z Ziętka i Potępy.

Pani Plaza przypomniała, że w taryfie wyodrębnione są cztery grupy taryfowe/zakupowe, zamiast dotychczasowych dwóch. Podział ten determinuje kwestia stawek opłaty abonamentowej. Zasadą jest, że każda grupa taryfowa ma jednolitą opłatę abonamentową. W minionym roku w jednej grupie zakupowej pojawiły się zróżnicowane opłaty abonamentowe dla odbiorców miesięcznych a inna dla kwartalnych. Jest potrzeba ujednoczenia i ustalono jedną opłatę w wysokości 2 złotych dla każdego. Nowością będzie kwestia wydzielenia grupy taryfowej dla działkowców, którzy są odbiorcami wody, i dla nich naliczana będzie również opłata abonamentowa.

Franciszek Sufa zauważył, że działkowicze korzystają z wody jedynie kilka miesięcy w roku a poza tym czasem jakości wody z sieci jest niezadowolająca. Cena jest dla niego zbyt wysoka. W jego ocenie jest to dla Gminy całkiem dobry biznes.

Pani Plaza wyjaśniła, że podzielone grupy zakupowe na cztery, m.in.: również po to żeby opłata dla działkowców nie była jakaś znacząca, a zaproponowana cena 0,5 zł za miesiąc ale będzie liczona tylko za okres tzw. „ogródkowy” (kwiecień – październik), co daje 0,5 zł x 7 miesięcy, co daje 3,5 zł; wyjaśniła zasady odczytów, rozliczeń i koszty z tym związane, dlatego kwestia wprowadzenia abonamentu jest konieczna. Podział na cztery grupy taryfowe umożliwi przemyślenie kwestii dopłat dla poszczególnych bloków taryfowych czyli teoretycznie dla Krupskiego Młyna nie musi być jednolitej dopłaty, jeśli o takiej

w ogóle zdecydują radni. Dopłaty będzie można dokonać dla odbiorców z jednej grupy a dla odbiorców z innej dopłaty być nie musi.

Odpowiadając na zarzut o dobrym biznesie wyjaśniła, że np.: coroczne wznawianie wody na działkach jest dużym obciążeniem dla Gminy. Pojawiają się wówczas liczne problemy z tym związane, a mianowicie: awarie. Jeśli natomiast chodzi o koszty i nakłady związane z uruchamianiem działek są spore. Sieci pochodzą z różnych okresów, są mniej lub bardziej zużyte i ulegają awariom. Najwięcej awarii pojawia się w Krupskim Młynie i Ziętku, bo tam sieci są najstarsze.

Witold Bulas powiedział, że w domach za koszty napraw płacą mieszkańcy natomiast na terenie ogródków koszty utrzymania sieci ponosi Gmina i należy o tym również pamiętać.

Pani Plaza podkreśliła, że dla działkowców będzie to wzrost opłat ale dzięki temu zmniejszyły się pozostałe koszty w ramach taryfy, poprzez wyłonienie opłaty. Nic nie doszło, koszty te przepłynęły do abonamentu, który jest tak naprawdę niewielki.

Członkowie Komisji po wysłuchaniu informacji na temat projektu uchwały postanowili zaopiniować pozytywnie przedstawioną taryfę.

### Ad. 3.

#### **Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w miejscowości Potępa i Kolonii Ziętek w Krupskim Młynie.**

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – Beata Plaza szczegółowo omówiła zapisy projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w miejscowości Potępa i Kolonii Ziętek w Krupskim Młynie.

#### **Kolonia Ziętek**

Pani Plaza powiedziała, że zarówno dla ceny wody jak i dla ceny ścieków proponowana jest cena taryfowa niezmienną jak w roku poprzednim. Przez ostatnie dwa lata utrzymują się ceny utrzymania w gotowości i działania sieci.

W Ziętku w ubiegłym roku dokonano wymiany odcinka kanalizacji (Ziętek bl. 16), rozpoczęto prace budowlane w budynku ujęcia wody w Ziętku. W 2016 roku planowany jest remont dachu i rynien na budynku ujęcia. W maju-czerwcu – wymiana głębinowej pompy, która wymaga remontu oraz wymiana kabla zasilającego.

Henryk Brodziak wyraził obawy co do jakości wody po dokonaniu wymiany pompy, Pani Plaza uspokoiła radnego, że należy mieć nadzieję, że do takiej sytuacji nie dojdzie i że wymiana zostanie dokonana bez skutków ubocznych dla mieszkańców.

Kierownik Referatu powiedziała, że cena ścieków jest również w tym samym kształcie. Taryfa dot. Ziętka i Potępy została podzielona na 4 grupy taryfowe. Na Ziętku w kilku blokach woda dostarczana jest bezpośrednio przez Przedsiębiorstwo, (bl. Nr 7 i 8) dlatego jest to nieco inna sytuacja. Stąd też w taryfie został wprowadzony abonament bezpośredni dla tych odbiorców. Wcześniej odbiorcy ci płacili abonament ale według innych nieco zasad. Obecnie wprowadzono stawkę jednolitą dla wszystkich w wysokości 0,5 zł.

Henryk Brodziak zgłosił, że na terenie Ziętka bardzo często można poczuć nieprzyjemne zapachy pochodzące z kanalizacji.

Plaza Beata jest to niestety kwestia specyfiki wyeksploatowanej sieci istniejącej w Ziętku, która wymaga modernizacji. Prosi o zgłoszenia, kiedy takie zdarzenia mają miejsce, wówczas będzie można zareagować i zadziałać w odpowiedni sposób.

#### **Potępa**

Stawka za wodę została utrzymana na dotychczasowym poziomie, bez dopłat. Trudna kwestia dotyczy stawek za ścieki w Potępie. Powiedziała, że pełna cena taryfowa od kilku lat sięga ok. 10 zł. Poprzedni rok był łatwiejszy, ponieważ podjęto próbę współpracy z ZUK-iem w Tworogu – odbiorcą ścieków, co miało przełożenie na poprzednią stawkę ścieków. W ostatnim czasie pojawił się pomysł, o którym już niejednokrotnie wspomniano. Jest plan aby dokonać połączenia gospodarki ściekowej Ziętka, Potępy i Krupskiego Młyna. Są plany uniezależnienia się od kontrahenta obcego, licząc, że przyniesie to korzyści dla mieszkańców w postaci optymalnych opłat za odprowadzenie ścieków. Opłata taryfowa obecnie w Tworogu wynosi ok. 11 zł, cena dla mieszkańca to ok. 10 zł z dopłatą 2,10 zł. Niestety taki poziom cen

należy przyjąć bo taki został ustalony na podstawie faktycznego, rzeczywistego poziomu wg danych z 2015 roku. Co miesiąc ponoszone są koszty za zrzut ścieków do Tworoga w wysokości ok. 20 tys. zł. Trzeba się z nim liczyć bo taki jest. Jest on najistotniejszy dla kalkulacji ceny obecnie.

Franciszek Sufa pytał o ilości strat wody w poszczególnych miejscowościach.

Wójt Gminy poinformował o zakończonych pracach projektowych dot. przebudowy sieci – przeprojektowania – kanalizacyjnej. Mowa tu o budowie kolektora z Potępy do Ziętka i z Ziętka do Krupskiego Młyna. Są obecnie zagwarantowane środki z Unii Europejskiej na to zadanie oraz jeszcze powinny być środki przyznane w ramach tzw. ZIT. Realizacja zadania przewidziana jest na lata 2017 – 2018.

Jeśli natomiast chodzi o odbiorców wody rejon IV działki w Potępie – propozycja jest niezmienną. Przebudowano ujęcie: instalację sterowania wyciągnięto ze studni, na zewnątrz, domontowano falownik, zamontowano instalację przepięciową, planowana jest również wymiana pompy.

Klaudiusz Kruszewski prosił o informację na temat strat wody, które miały miejsce w ciągu ostatniego roku.

Kierownik Plaza wyjaśniła, że straty wynoszą:

Krupski Młyn – 18,36 %

Ziętek – 50 %

Potępa – 44,5 %

Należy jednak podkreślić, że część tych strat pochodzi z czyszczenia sieci, które często ma miejsce.

Pocieszeniem może być to że mamy swoje ujęcie wody i płaci się za nią po kosztach zakupu a nie wliczane są dodatkowe koszty. Wyjaśniła, że bardzo często trudno jest odnaleźć miejsce awarii – wyciek wody, przesiąkanie do gruntu.

Roman Piksa zwrócił uwagę, że należy sprawdzić jakość liczników wody na terenie gminy, by nie dochodziło do zawyżania kosztów wody, by mieszkańcy nie musieli ponosić dużych dopłat.

Beata Plaza wyjaśniła, że podejmowane są liczne działania zmierzające do zmniejszenia strat wody, są to m.in.: regularna kontrola stanu liczników jak i wymiana wielu z nich, montaż zaworów antykropelkowych, zaworów zwrotnych, prosiła jednocześnie o sygnały w przypadku zaobserwowanych jakichś nieprawidłowości.

Członkowie Komisji po wysłuchaniu informacji na temat projektu uchwały postanowili zaopiniować pozytywnie przedstawioną taryfę.

Beata Plaza podsumowała omówione stawki taryfowe:

#### **Krupski Młyn:**

Cena według taryfowej jest taka sama z tą różnicą, że Rada Gminy postanowiła dokonać łącznej dopłaty do wody i ścieków w wysokości 0,28 zł, to odbiorca płaci za wodę + ścieki 7,69 zł; gdyby pozostała taka sama cena taryfowa to odbiorca od 1 czerwca br. płaciłby 7,97 zł czyli łącznie więcej o 0,28 zł.

Członkowie Komisji postanowili przyjąć przedstawioną taryfę z dopłatą jak w zeszłym roku tj. 0,28 zł.

#### **Ziętek:**

Cena dla odbiorcy w 2015 roku jak i w 2016 roku jest niezmienna. Taka sama.

Klaudiusz Kruszewski wnioskował o to, aby podjąć działania zmierzające do podniesienia cen wody w Ziętku o co najmniej 0,10 zł, by dążyć do wyrównania cen dla wszystkich mieszkańców gminy.

Plaza Beata powiedziała, że teraz zmiany dokonać nie można ale w przyszłym roku propozycja będzie mogła być wzięta pod uwagę. Koszty obecnej taryfy wynikają z kosztów przedsiębiorstwa i nie można z nimi w żaden sposób dyskutować.

#### **Potępa:**

Proponowana cena nowa dla odbiorcy to 14,89 zł (taryfowa bez dopłat za wodę i ścieki); natomiast w związku z dopłatą 3 zł do ścieków miał odbiorca dotychczas łączną cenę za wodę i ścieki 8,50 zł. W sytuacji braku dopłat zwykła dla odbiorcy byłaby 6,39 za 1 m<sup>3</sup> wody i ścieków łącznie.

Herbert Panchyrz zaproponował dopłatę do ścieków w wysokości 6 zł.

Plaza potwierdziła, że byłby wzrost do ceny dla odbiorców ścieków o 0,39 zł.

Jacek Kiszkiś dopytywał czy taka dopłata jest przewidziana w budżecie? W związku z przedstawionym wnioskiem o dokonanie dopłaty Kierownik Plaza poinformowała, że w budżecie na 2016 roku w dziale 90001 par. 4300 znajdują się środki (ok. 400 tys. zł) na wydatki tego rozdziału, jednak będzie można dokonać zmiany ich przeznaczenia w trakcie roku budżetowego, w taki sposób by zapewnić ciągłość funkcjonowania istniejących zadań, tj. za zrzut ścieków do Tworoga.

Ewelina Kornek zapytała czy cena za ścieki odprowadzane do Tworoga podlega negocjacji? Kierownik Plaza wyjaśniła, że niestety nie podlega, dlatego że jest to stawka wynikająca z zapisów uchwały Rady Gminy w Tworogu, a pochodzi z danych wynikowych za ubiegły rok (z danych z taryfy przygotowanej przez Przedsiębiorstwo ZUK w Tworogu). Cena Przedsiębiorstwa jest ceną, którą płać mieszkańcy Tworoga i taką też cenę proponuje się dla mieszkańców Gminy Krupski Młyn. Pani Kornek pytała czy długo gmina będzie uzależniona od cen obowiązujących w Tworogu.

Wójt Gminy wyjaśnił, że na lata 2017 – 2018 planowana jest inwestycja, która ma na celu uniezależnienie się od Tworoga a polegająca na tym aby skierować ścieki z całej gminy do oczyszczalni w Krupskim Młynie. Wtedy będzie można dokonać uśrednienia ceny wody i ścieków dla wszystkich mieszkańców.

Henryk Brodziak zaapelował o uprzedzenie mieszkańców o planowanych zmianach ceny wody i ścieków, dlatego żeby zdążyli się przygotować i oswoić z informacją.

Członkowie Komisji wnioskowali o to aby przygotować na sesję projekt uchwały w sprawie dopłat do wody i ścieków na terenie gminy.

#### Ad. 4.

**Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Osiedla Ziętek dotyczących nadania statutu jednostce pomocniczej Gminy Krupski Młyn.**

Zastępca Wójta Gminy – Stefan Hajda poinformował, że Komisja Statutowa powołana do tego celu pod przewodnictwem Franciszka Sufy spotkała się dwukrotnie i opracowała tekst projektu statutu Ziętka, by przedstawić go radnym i mieszkańcom Osiedla do konsultacji. Dodał, że w ciągu 30 dni od uchwalenia Wójt Gminy zwoła zebranie i przeprowadzone zostaną konsultacje. Do Komisji powołani zostaną przedstawiciele Osiedla, przedstawiciel Wójta i radni. Następnie zapoznał radnych z treścią projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Osiedla Ziętek dotyczących nadania statutu jednostce pomocniczej Gminy Krupski Młyn.

Franciszek Sufa powiedział, że zwrócił się do Wójta o przygotowanie jednoznacznej wykładni dot. prawidłowości nazwy Osiedla/Kolonii, by rozwiązać istniejące wątpliwości.

Członkowie Komisji po wysłuchaniu informacji na temat projektu uchwały postanowili pozytywnie go zaopiniować.

#### Ad. 5.

**Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XV/108/16 Rady Gminy Krupski Młyn z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w Gminie Krupski Młyn.**

Zastępca Wójta Gminy – Stefan Hajda poinformował, że Wydział Nadzoru Prawnego Wojewody wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności w całości w związku z brakiem opinii Kuratora Oświaty. Następnie zapoznał radnych z treścią projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XV/108/16 Rady Gminy Krupski Młyn z dnia 29 lutego w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w Gminie Krupski Młyn.

Członkowie Komisji po wysłuchaniu informacji na temat projektu uchwały postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

#### Ad. 6.

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/106/16 Rady Gminy Krupski Młyn z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych Gminy Krupski Młyn.**

Zastępca Wójta Gminy poinformował, że Wydział Nadzoru Prawnego Wojewody wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały w części (bezpodstawne nadanie uprawnień Radzie) i dlatego przygotowany został poprawiony projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/106/16 Rady Gminy Krupski Młyn z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych Gminy Krupski Młyn.

Członkowie Komisji po wysłuchaniu informacji na temat projektu uchwały postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

#### Ad. 7.

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/107/16 Rady Gminy Krupski Młyn z dnia 29 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia zasad sprawiania pogrzebu oraz zasad zwrotu kosztów poniesionych przez Gminę Krupski Młyn.**

Zastępca Wójta Gminy poinformował, że Wydział Nadzoru Prawnego Wojewody wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały w części (powielanie regulacji ustawowych w uchwale) i dlatego przygotowany został poprawiony projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dot. ustalenia zasad sprawiania pogrzebu oraz zasad zwrotu kosztów poniesionych przez Gminę Krupski Młyn.

Członkowie Komisji po wysłuchaniu informacji na temat projektu uchwały postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

#### Ad. 8.

##### Sprawy bieżące.

1. Witold Bulas:

- ul. Główna - interwencja w sprawie koślawych chodników, remontu dróg powiatowych, ubytków;

Wójt Gminy wyjaśnił, że wnioski są systematycznie przekazywane do Zarządu Dróg Powiatowych, jednak jak na razie pozostają one bez odpowiedzi.

2. Klaudiusz Kruszewski:

- I wjazd na Stary Ziętek z Krupskiego Młyna – wyrównanie;
- likwidacja rozlewiska przy przystanku w Ziętku;
- droga na działki przy Potępie - załatwienie;
- podziękował za załatwienie dziury na drodze do ujęcia wody;
- prosił o załatwienie kolejnej dziury na tej samej drodze;
- podziękował za usunięcie przechylnego drzewa w Ziętku k/mostu wojskowego;

3. Jacek Kiszkiś podziękował za uprzątnięcie drzewa, które się przewróciło na most kolejowy przy przejściu na starą bramę.

4. Wójt Gminy poinformował o wizycie w Zespole Szkół w Krupskim Młynie drużyny CUPRUM LUBIN, która odbędzie się 25 kwietnia o godz. 13.00.

Mariusz Gołębiowski dopytywał o uwzględnieniu w spotkaniu członków zespołu siatkarskiego z terenu gminy. Sekcja ta prężnie działa od ok. 15 lat i dobrze byłoby też uwzględnić ją przy okazji takiego spotkania.

Wójt Gminy wyjaśnił, że spotkanie jest otwarte, organizowane przez NITORERG i każdy może w nim uczestniczyć, Zastępca Wójta dodał, że było ono dedykowane przede wszystkim uczniom Zespołu Szkół.

Artur Dawydzik zaproponował, że można byłoby zorganizować dla członków zespołu wyjazd do Lubina na mecz czy trening.

5. Henryk Brodziak:

- a) podziękował za posprzątanie terenu osiedla Ziętko;
- b) usunięcie spróchniałego drzewa od strony działek/Potępy w okolicy stawków;

6. Artur Dawydzik wnioskował o wycinkę jednego suchego klonu (przy ul. ul. Mickiewicza 1)

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 17.30

Na tym protokół zakończono i podpisano:

**Komisja Budżetowa i Rozwoju Przedsiębiorczości:**

Henryk Brodziak .....

Ewelina Kornek .....

Klaudiusz Kruszewski .....

**Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu**

Artur Dawydzik .....

Mariusz Gołębiowski .....

Ewa Kluba .....

Bogdan Mika .....

Roman Piksa .....

**Komisja Terenowa, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego**

Jacek Kizkisz .....

Franciszek Sufa .....

Gerard Piegza .....

Herbert Panchyryz .....

Dominik Pawlak .....

Witold Bulas .....

Protokołowała: K. Michałek