

Protokół z posiedzenia
Komisji Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości,
Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu
oraz Komisji Terenowej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego
z dnia 18 października 2016 roku

Wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Gminy odbyło się 18 października 2016 roku w Sali posiedzeń Rady Gminy w Krupskim Młynie przy ul. Głównej 5.

Obecni na posiedzeniu:

Komisja Budżetowa i Rozwoju Przedsiębiorczości:

~~Henryk Brodziak~~; Ewelina Kornek; Klaudiusz Kruszewski;

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu

Artur Dawydzik, Mariusz Gołębiowski, Ewa Kluba, Bogdan Mika, Roman Piksa;

Komisja Terenowa, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego

Witold Bulas, Jacek Kizkis, Gerard Piegza, ~~Dominik Pawlak~~; Franciszek Sufa; ~~Herbert Panchyrz~~
oraz

Przewodnicząca Rady Gminy – Róża Ochman-Szyguła,

Wójt Gminy – Jan Murowski,

Zastępca Wójta Gminy – Stefan Hajda,

Skarbnik Gminy – Lucyna Kaminska

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej - Beata Plaza

Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej – Sebastian Hadryś

Kierownik Referatu Inwestycji – Danuta Pries

Waldemar Sykosz

Antoni Gołębiowski

przedstawiciele Przedsiębiorstwa Wodno-Kanalizacyjnego – eksploatatora oczyszczalni ścieków w Krupskim Młynie – wiceprezes zarządu – Henryk Schlagner oraz Andrzej Baraniec mieszkańcy i goście zgodnie z listą obecności (załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady Gminy – Róża Ochman-Szyguła, prowadząca posiedzenie Komisji, przywitała Wójtów, radnych, gości, pracowników Urzędu Gminy, mieszkańców oraz zaproszonych gości oraz przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Wysłuchanie opinii biegłych ds. gospodarki ściekowej, wyznaczenie kierunków działań w zakresie gospodarki ściekowej w gminie Krupski Młyn oraz przegłosowanie wyboru wariantu uregulowania gospodarki wodno-ściekowej w gminie Krupski Młyn.
2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Krupski Młyn na 2016 rok.
3. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty targowej na 2017 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia i określenia wysokości opłaty od posiadania psów na 2017 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2017 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie gminy Krupski Młyn na 2017 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej część działki Nr 100 k.m. 13 KW GL1T/00048229/8 położonej w Krupskim Młynie przy ul. Świerczewskiego.

9. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej część działki Nr 100 k.m. 13 KW GL1T/00048229/8 położonej w Krupskim Młynie przy ul. Świerczewskiego.
10. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej dz. Nr 72, k.m. 7 o pow. 0,0670 ha, KW GL1T/00083732/4 położonej w Krupskim Młynie, rejon leśniczówki przy ul. Mickiewicza.
11. Sprawy bieżące.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy obecni mają uwagi do porządku. Zastępca Wójta wnioskował o rozszerzenie porządku posiedzenia o pkt o 11 treści: „Projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Tarnogórskiego.” Wójt Gminy wyjaśnił, że pojawiła się możliwość dofinansowania w 90 % przez PFRON zadania dot. zakupu środka transportu dla osób niepełnosprawnych korzystających z zajęć w ramach Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kaletach. Dodał, że dwie osoby z Gminy korzystają z warsztatów. Proponowana stawka to dotacja w wysokości 1 000 zł na 1 osobę korzystającą z Warsztatów.

Zaproponowana zmiana porządku posiedzenia została przyjęta przez radnych przez aklamację. Pkt 11 Sprawy bieżące będzie rozpatrywany jako pkt 12.

Nikt z radnych nie zgłosił innych uwag do porządku posiedzenia.

Ad. 1.

Wysłuchanie opinii biegłych ds. gospodarki ściekowej, wyznaczenie kierunków działań w zakresie gospodarki ściekowej w gminie Krupski Młyn oraz przegłosowanie wyboru wariantu uregulowania gospodarki wodno-ściekowej w gminie Krupski Młyn.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o zabranie głosu Wójta, który przypomniał, że Klub Radnych Dobry Wybór wnioskował o zaproszenie na wspólne posiedzenie komisji Rady biegłego, specjalisty ds. gospodarki ściekowej i stąd obecność p. Antoniego Gołębińskiego. Następnie prosił o zabranie głosu obecnej na posiedzeniu p. Niny Krutikow-Bulas. Pani Krutikow-Bulas powiedziała, że mieszkańcy na ostatnim spotkaniu dot. gospodarki wodno-ściekowej wnioskowali o zaproszenie drugiego specjalisty ds. oczyszczalni ścieków. Od wielu lat lokalizacja i eksploatacja oczyszczalni ścieków wzbudza pewne protesty, szczególnie w okresie letnim. Można zauważyć ogromny wkład pracy w to aby zmniejszyć jej uciążliwość, jednak mieszkańcy prosili o szczegółową analizę trzech zaproponowanych rozwiązań dot. gospodarki ściekowej na terenie gminy. Apelowali o uwzględnienie innego jeszcze rozwiązania ze względu na to, że lokalizacja istniejącej oczyszczalni była dosyć niefortunna a poza tym istnieją obawy, że jeśli by byłyby podłączone do niej ścieki z pozostałej części gminy mogłoby to spowodować pojawianie się kolejnych uciążliwości. Nie chcieliby, żeby na wjeździe do Krupskiego Młyna taka wizytówka się pojawiała. Stąd obecność Antoniego Gołębińskiego, reprezentanta firmy z Wrocławia.

Waldemar Sykosz przypomniał, że informacje na temat proponowanych rozwiązań gospodarki ściekowej były już przedstawiane i dyskutowane, natomiast w trakcie przeprowadzonych rozmów pojawiły się kolejne rozwiązania, które wymagają analizy. Dodał, że jest on jedynie osobą opiniującą opracowywane koncepcje a nie jest autorem żadnej z nich.

Antoni Gołębiński przywitał zebranych i powiedział, że jest związany z Krupskim Młynem w taki sposób, że biuro projektowe, które reprezentuje projektowało oczyszczalnię ścieków na terenie NITROERG w Krupskim Młynie. Zapoznał obecnych ze swoją drogą zawodową i doświadczeniem a następnie jako przedstawiciel Ministerstwa w ramach programu rządowego dokonywał oceny oczyszczalni działających na terenie Polski. Jak się okazało z tych przeglądów te oczyszczalnie, które pracowały na tzw. niższych parametrach nie działały prawidłowo. Poza tym, że dokonuje kontroli oczyszczalni to zajmuje się również projektowaniem oczyszczalni. Przejrzał dostarczone mu dokumenty i dokonał wizji lokalnej. Po dokonaniu przeglądu był mile zaskoczony stanem oczyszczalni w Krupskim Młynie. Dokonał objazdu terenu po to by łatwiej było rozwiązać problem. Pierwszym spostrzeżeniem, które się nasunęło było to, że od początku brakowało takiej porządnej jednolitej koncepcji rozwiązania problemów gospodarki wodno-ściekowej dla całej gminy. Wydawanie pieniędzy na opracowywanie kolejnych koncepcji mija się

z celem. Przypomniał, że istnieją przepisy, do których należy się dostosować by prowadzić prawidłowo zadania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej. Trzeba o tym pamiętać.

Podczas analizy był pomysł, żeby w każdej miejscowości była oczyszczalnia. Było to nieporozumienie ale na tamte czasy decyzja miała swoje zalety. Obecnie okazuje się, że koszty utrzymania takich oczyszczalni znacznie wzrosły więc wielu ludzi zaczyna oszczędzać. Mniej ścieków jest odprowadzanych niż zostało to zaplanowane. Urządzenia natomiast są projektowane wg innych norm, starych norm, które nie zawsze odpowiadają rzeczywistym, obecnym warunkom. Zwrócił uwagę na kolektor podłączony do oczyszczalni, który obecnie pełni funkcję osadnika a nie kolektora. Jest to jego zdaniem newralgiczny punkt, który wymaga korekty. Uwagi, które mu się nasunęły a dotyczyły poprawy jakości działania oczyszczalni przekazał na miejscu pracownikom. Powiedział, że zastosowana technologia jest dobra jednak jest ona niewrażliwa na ilości odbieranych ścieków. Zastosowane urządzenia są dobrej jakości. Obiekt jest przykryty, natomiast gdyby od niego zależał wybór technologii to on wybrałby inny sposób. Na terenie oczyszczalni w jednym obiekcie istnieją dwie różne technologie, stosowane równolegle. Analizując koncepcje podkreślił, że zmiana kierunków spływu jest nieekonomiczna. Gdyby jednak opracowano jedną generalną koncepcję oczyszczania ścieków, w związku z istniejącą uciążliwością oczyszczalni dla mieszkańców należałoby to najpierw skorygować wraz z weryfikacją stanu kanalizacji, by poprawić jej stan. Gdyby zdecydować się na tłoczenie ścieków z Potępy i Ziętka do Krupskiego Młyna to trzeba poprawić proces przesyłu ścieków na tak długim odcinku, by nie doprowadzać do ich zagniwania. Potrzebne byłyby dodatkowe urządzenia by eliminować nieprzyjemne zapachy, które pojawiają się w sąsiedztwie oczyszczalni. Zasugerował, aby poprawić system napowietrzania oczyszczalni. Zaproponował by wykorzystać możliwość dokonania przepięcia urządzeń oraz zastanowić się nad możliwością wykorzystania w pełni urządzeń zainstalowanych na terenie oczyszczalni. Zasugerował, aby ścieki z Ziętka przepompowywać do Potępy i jednocześnie spróbować wynegocjować korzystną cenę na ich odbiór, co przełoży się w konsekwencji na płatności ponoszone przez mieszkańców. Należy również pamiętać, że korzystając z oczyszczalni w sąsiedniej gminie będzie trzeba ponosić również koszty jej eksploatacji, remontów czy amortyzacji. Podkreślił, że w jego ocenie oczyszczalnia jest prowadzona prawidłowo, natomiast jeśli jest taka możliwość należałoby dokonać pewnych drobnych poprawek by jedynie polepszyć jej funkcjonowanie.

Franciszek Sufa podziękował gościowi za przedstawienie swoich spostrzeżeń, które pozwoliły na inne spojrzenie na problem – bardzo obiektywny i rzetelny. Dodał, że chciałby być przekonany do pewnych rozwiązań zanim podjęte zostaną tak ważne dla Gminy decyzje. Zapytał, co z jakością pozostałych urządzeń, bo pan Gołębiewski wspominał o dobrej jakości pomp jak i dmuchaw działających na terenie oczyszczalni. Odpowiadając potwierdził, że jakość urządzeń stanowiących wyposażenie oczyszczalni jest dobra. Wyraził podziw dla eksploatatora za prawidłową jej obsługę przy istniejących jej minimalnych niedoskonałościach związanych z funkcjonowaniem kanalizacji. Mówił również o dwóch istniejących systemach technologicznych, które działają wymiennie i są wykorzystywane w przypadku awarii. Jego zdaniem powinny być podwójny układ tego samego ciągu technologicznego. Zasugerował kilka rozwiązań, które mogłyby polepszyć działanie urządzeń oczyszczalni, a przede wszystkim podkreślił, że należy poprawić stan kanalizacji, który może sprawiać pewne uciążliwości, nie zapominając o odpowiednim dociążeniu oczyszczalni, co zapewni jej dobre i sprawne funkcjonowanie.

Franciszek Sufa powiedział, że zamierzeniem Klubu Radnych „Dobry Wybór” było zaproszenie na spotkanie prezesa ZUK w Tworogu – Adama Chmiela. Dodał, że będzie wnioskował do Przewodniczącej Rady Gminy o zaproszenie na najbliższą sesję Prezesa ZUK w Tworogu, aby uzyskać pewne potrzebne radnym informacje. Wnioskował również o zaproszenie na najbliższą sesję obu specjalistów ds. gospodarki ściekowej.

Wójt Gminy podkreślił, że oczyszczalnia prowadzona jest przez Gminę, tzn. nie ma na terenie Gminy przedsiębiorstwa, które zajmowałoby się gospodarką ściekową, tak jak jest w przypadku innych gmin. Koszty przedsiębiorstwa to koszty samej taryfy bez dodatkowych np. kosztów inwestycji czy innych, które mają wpływ na zysk przedsiębiorstwa. Wójt dodał, że ZUK w Tworogu poza prowadzeniem oczyszczalni w Tworogu zajmuje się również eksploatacją sieci wodociągowo-kanalizacyjnej.

Pan Sykosz zwrócił uwagę, że poza ściekami, które docierają do oczyszczalni bywa tak, że zwiększona jest liczba ścieków dzięki opadom deszczówki. Zasugerował, że trzeba zadbać o właściwe oddzielenie systemu sieci kanalizacyjnej od deszczowej.

Stefan Hajda zapytał czy w związku z planem podłączenia ścieków z Ziętka i Potępy możliwe byłoby uruchomienie obu systemów technologicznych równocześnie a nie tylko zamiennie.

Pan Gołębiowski wyjaśnił, że są dwie oczyszczalnie z możliwością przepięcia, są one niezależne i mogą pracować równolegle. W pozwoleniu wodno-prawnym jest zapis o możliwości pracy obu oczyszczalni. Mogą współpracować ale wymaga to jeszcze dodatkowych działań i koordynacji urządzeń. Gdyby jednak zdecydować się na podłączenie do Krupskiego Młyna ścieków z Ziętka i Potępy to należy zadbać o to aby pompowane ścieki nie zagniwały, bo może to spowodować jeszcze większe niedogodności zapachowe. Przytoczył przykłady miejscowości, gdzie wybudowano kilka miejscowości w jednej gminie – co spowodowało znaczne podniesienie kosztów utrzymania oczyszczalni oraz wskazał Gminy które zdecydowały się na jedną oczyszczalnię na swoim terenie i koszty utrzymania takich oczyszczalni są znacznie niższe. Mieszkańcy wówczas płacą o wiele mniej za odprowadzenie ścieków.

Wójt Gminy przypomniał, że obecnie trwają prace projektowe nad opracowaniem wariantów dot. gospodarki ściekowej i uwzględniają one również zgłoszone wcześniej wnioski i zasugerowane rozwiązania. Następnie zapytał jak ocenia pracę eksploatatora oczyszczalni?

Pan Gołębiowski odpowiedział, że zaobserwował duże starania ze strony eksploatatora – co pozwala mu przypuszczać, że teren oczyszczalni jest mu bliski i czuje się tam gospodarzem. Zwrócił uwagę na to, że kiedyś wokół oczyszczalni była wyznaczana tzw. strefa ochrony sanitarnej a obecnie nie ma takich wymogów w ramach obowiązujących przepisów. Zapis obecnie mówi o zamknięciu oczyszczalni w strefie ogrodzenia. Czyli uciążliwości powinny zamknąć się w bezpośrednim otoczeniu obiektu oczyszczalni.

Waldemar Sykosz powiedział, że mając jedną wspólną oczyszczalnię minimalizowane są koszty utrzymania obiektu jak i koszty za odprowadzanie ścieków. Można wówczas mieć wpływ na funkcjonowanie obiektu i móc decydować o prowadzeniu gospodarki ściekowej na terenie gminy. Dopowiedział, że odległości z jednego obiektu do drugiego nie są tak znaczące. Franciszek Sufa dopytywał, czy dobrze rozumie, że na jednym obiekcie są dwie oczyszczalnie. Pan Sykosz wyjaśnił, że są dwie równoległe oczyszczalnie. Pan Gołębiowski dodał, że są dwie w dwóch różnych systemach technologicznych oraz wyjaśnił, że niezwykle istotnym elementem jest sprawdzenie jakości stanu kanalizacji. Pan Sykosz podkreślił, że ważne jest również rozdzielanie kanalizacji deszczowej od kanalizacji ściekowej bo to też wpływa na jakość ścieków. Nina Krutikow-Bulas prosiła o wyjaśnienie kwestii związanej z poprawą jakości sieci kanalizacyjnej na terenie gminy. Pytała, czy Wójt Gminy podjął już jakieś kroki w tym kierunku odnośnie spadków, średnic, bo jest to spory problem oraz czy będzie modernizowana sieć kanalizacyjna z Potępy do Tworoga.

Pan Gołębiowski zwrócił również uwagę, że jego zdaniem brakuje jednolitej polityki i koncepcji dot. gospodarki ściekowej dla całej gminy. Powinna ona być przygotowana już wiele lat temu i stopniowo etapami realizowana. Wyraził również zdziwienie decyzją o zakupie nieruchomości na terenie Potępy, która przeznaczona miała być na przepompownię, a ta nie powstała do dzisiaj. Zabrakło jednoznacznej, całościowej decyzji na temat gospodarki ściekowej w gminie.

Wójt Gminy wyjaśnił, że zmiany koncepcji były różne oraz wynikały ze zmieniających się warunków dot. dofinansowania i obowiązujących wówczas przepisów. W Ziętku nie udało się dokonać zamiany z Lasami Państwowymi na inne grunty oraz przeszkodą okazała się złożona w ramach zamówienia publicznej oferta, która wówczas znacznie przewyższyła możliwości finansowe budżetu gminy.

Edward Pęcherski zabierając głos powiedział, że „dobro mieszkańców jest niezwykle istotne i należy je uwzględnić przy podejmowaniu decyzji tak ważnych dla gminy. Był na terenie oczyszczalni i ma aktualny obraz sytuacji. To co jest to dwie różne oczyszczalnie 1. ta, która od kwietnia do września śmierdzi, szczególnie kiedy zmienia się ciśnienie a 2. to tzw. wysmrodnik, do którego planowane jest podłączenie kolejnych ścieków z Ziętka i Potępy. Jeśli tak będzie to rozpęta się piekło, bo jest tam na kilkunastu metrach kwadratowych szambo do którego tłoczy się powietrze. Stwierdził, że kiedy jest ciepło to pod tym dachem gromadzi się smród. Wieczorami zaś pompuje fetor, zagrażający zdrowiu ludzi. Nie można wietrzyć ani oddychać spokojnie. Gdyby chcieć dobrze prowadzić oczyszczalnię to należałoby wybudować nowy obiekt, bo istniejący jest przeznaczony do budowy na terenach niezabudowanych. Chyba nikt nie chce aby Krupskim Młyn nazywany był Szambolandią???” Dodał, że często przyjeżdża wóz z Tarnowskich Gór, który wpuszcza do oczyszczalni ścieki, a to powoduje, że ta nowa część zamienia się w kolejny tzw. wysmrodnik. Zaapelował aby przeanalizować możliwość budowy nowej, lepszej oczyszczalni. Kumulacja ścieków jest niewskazana, nie przyniesie nic dobrego.

Pan Gołębiowski odpowiadając wyjaśnił, że dotlenianie jest jedną z form oczyszczalnia ścieków. Taki proces zachodzi zarówno w nowej jak i starej części oczyszczalni. Jest to zgodne z obowiązującymi przepisami. Po dotlenianiu powstają zapachy, które mogą wydostawać się na zewnątrz obiektu. Może też zdarzyć się tak, że w rezerwowym zbiorniku będą ścieki, które są zagnite, wówczas może mieć miejsce emisja nieprzyjemnych zapachów. Należy zatem rozwiązać problem związany z uciążliwościami zapachowymi a przede wszystkim poprawić stan kanalizacji na terenie gminy by nie dochodziło do zagniwania.

Wójt Gminy pytał: „Jak ocenia urządzenia stosowane na terenie oczyszczalni?”

Gołębiowski odpowiedział, że sprzęt jest dobrej jakości i podkreślił, że hałas, który jest produkowany jest nieodczuwalny, co jest dużą zaletą.

Ewa Tunia-Jaworska pytała o wymaganą odległość oczyszczalni od budynków mieszkalnych. Pan Gołębiowski odpowiedział, że obecnie nie ma takich wymogów. Dodał, że najważniejsze jest uporządkowanie gospodarki kanalizacyjnej. Istotną sprawą jest oczywiście również właściwa eksploatacja obiektu. Zaleca, aby skupić się obecnie nad poprawą jakości jej funkcjonowania, by poprawić drobne rzeczy.

Cezary Stajniak dopytywał, czyli nie tylko kolektor wymaga poprawki?

Pan Gołębiowski odpowiedział: „Nie tylko, poprawienia wymagają również pewne systemy technologiczne, które powinny być zamknięte.”

Roman Piksa dopytywał, czy nie lepiej byłoby dokonać przeglądu studzienek zanim tak duża inwestycja zostanie uruchomiona.

Gołębiowski: trzeba zrobić weryfikację i przeczyszczenie całej kanalizacji.

Sebastian Hadryś wyjaśnił, że ten sprawdzany kolektor nie ma nic wspólnego ze ściekami, które przyjdą z Ziętka i Potępy. Jest on z drugiego kierunku, jest to niezależne działanie, które jest projektowane równolegle.

Jacek Kołczyk zapytał eksperta o skład substancji wydobywających się z oczyszczalni.

Pan Gołębiowski odpowiedział, że jedną z substancji może być siarkowodór, który w małych stężeniach jest wyczuwalny i może być niebezpieczny w przypadku dużego nagromadzenia.

Witold Bulas powiedział, że brakuje mieszkańcom informacji na temat aktualnych wydarzeń, które mają miejsce na terenie gminy a dotyczą spraw istotnych dla mieszkańców. Zarzucił, że cały czas mowa była o remoncie i modernizacji oczyszczalni a tu okazuje się, że oczyszczalnie są dwie, o czym radni nie wiedzieli. Nowa oczyszczalnia powstała po to aby funkcjonować obok starej. Mieszkańcy nie dowiedzieliby się tego, gdyby nie interwencja Klubu Radnych „DOBRY WYBÓR”. Pytali o priorytety i dowiedzieli się, że jest to m.in.: kanalizacja. W czerwcu była ta

informacja a tu nagle dowiadują się, że są terminy i to bardzo krótkie do składania wniosków na dofinansowanie. Robione jest wszystko od końca. Należało najpierw zająć się kanalizacją kompleksowo a potem zdecydować o przebudowie oczyszczalni i poszukiwać środków na modernizację oczyszczalni. Dlaczego teraz radni mają zajmować się decydowaniem o inwestycji, która ma zmienić kierunek podawania ścieków, zamiast najpierw uporządkować sieć kanalizacyjną w Gminie czy budować właściwe kolektory a potem zajmować się staraniem o dofinansowanie. Zrobiono na oczku przepompownię, która jest również niedoskonała. Okazuje się że jest problem z zatykaniem przepompowni, bo użytkownicy wrzucają do kanalizacji różne rzeczy, które tam nie powinny się znaleźć. Należało przewidzieć montaż dodatkowego rozdrabniacza by nie dochodziło do awarii. Różne zadania są realizowane ale drobne a nie całościowe. Była oczyszczalnia, która była modernizowana a dziś radni dowiadują się że są dwie oczyszczalnie, jedna w innym systemie a druga w innym systemie.

Hadryś Sebastian dodał, że systemy te są połączone. Oczyszczalnia jest jedna tyle tylko, że ma dwa systemy.

Wójt Gminy – pierwszy temat to była rozbudowa oczyszczalni a obecnie jest to zadanie pod nazwą modernizacja oczyszczalni.

Waldemar Sykosz odpowiedział, że zadania związane z gospodarką ściekową nie mogą się rozpoczynać się od budowy kanalizacji a następnie budynku oczyszczalni bo jest to nieprawidłowa kolejność. Należy uporządkować kanalizację, udrożnić sieci, sprawdzić spadki ale do prawidłowego funkcjonowania niezbędna jest oczyszczalnia.

Pan Gołębiewski: trzeba zwiększyć świadomość i edukację ludzi na temat gospodarowania wody i ścieków, bo jest to niezbędne do prawidłowego prowadzenia gospodarki ściekowej w gminie.

Witold Bulas powiedział, że najpierw należy zająć się starą kanalizacją i podpięciem kanalizacji z całego Krupskiego Młyna dopiero potem planować pozostałe zadania. Kolejnym problemem do rozwiązania jest oddzielenie deszczówki od kanalizacji.

Nina Krutikow-Bulas powiedziała, że dobrym rozwiązaniem byłoby zajęcie się problemem oddzielenia kanalizacji deszczowej od ściekowej, bo działania dotychczasowe są tymczasowe i raczej intuicyjne i nie wynikają z ustalonej wcześniej procedury. Zgłaszane wnioski dot. lepszej pracy oczyszczalni powinny być uwzględniane bo są niezwykle cenne i pomocne.

Pan Sykosz przypomniał, że radni otrzymali różne warianty możliwe do zrealizowania na terenie gminy i to od decyzji radnych zależy, który wariant będzie mógł być wykorzystany. Należy jednak pamiętać o tym, że jeśli decyzja o wyborze wariantu nie zostanie podjęta, wówczas przypadnie szansa na wykorzystanie dofinansowania za pomocą środków finansowych ze źródeł zewnętrznych.

Eksperci zgodnie orzekli, że jest spory wybór między wariantami jednak jeden z nich można wykluczyć od razu ten mówiący o budowie oczyszczalni w każdej z miejscowości bo jest to opcja niezwykle droga.

Cezary Stajniak powiedział, że „od 2000 roku obserwuje działania, które przypominają mu odwrócony romans. Wariant dotyczący pompowania ścieków z Ziętka i Potępy to element tego romansu. Wydawane są horrendalne pieniądze na różne zadania. Po pierwsze modernizacja BOSS-a, który nigdy nie powinien tam stać, ze względu na brak strefy ochronnej. Po drugie, po cichu zbudowano pod pozorem modernizacji drugą oczyszczalnię. Jedna z nich jest nowoczesna a druga wymaga modernizacji. Otrzymał rozbieżne informacje od obu ekspertów wyraził jednak obawy czy podjęcie zaproponowanym działań pomoże w likwidacji uciążliwości zapachowych.” Obawia się, że spowoduje to zwiększenie uciążliwości a nie ich zmniejszenie. Kilukrotnie był w sąsiedztwie oczyszczalni i stwierdził, że zapach jest bardzo nieprzyjemny i dokuczliwy – krótkotrwały ale długo się utrzymujący. Przy zwiększeniu ilości ścieków istnieje

ogromne prawdopodobieństwo, że nieprzyjemne zapachy z oczyszczalni nadal będą odczuwalne. Wydatkowano z budżetu ogromne pieniądze na zadanie, które nie jest realizowane. Zasugerował, że temat mógłby być przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Pęcherski Edward powiedział, że najlepiej byłoby wyznaczyć firmę, której powierzone będzie prowadzenie gospodarki ściekowej na terenie gminy a następnie rozliczyć ją z wyznaczonego zadania. Przedstawił swoją wizję, gdzie zadania będą podzielone między różne podmioty, natomiast trudno będzie wyegzekwować ich realizację.

Pan Sykosz przypomniał warianty rozwiązań.

Mariusz Gołębiowski prosił o wysłuchanie i wybór bezpiecznej i racjonalnej opcji.

Przewodnicząca Rady Gminy przypomniała, że należy dostosować się do wspomnianych zaleceń i dalej realizować zamierzenia.

Przedstawiciel PWiK w Tarnowskich Górach - Henryk Schlagner zabierając głos powiedział, że z dyskusji trudno wywnioskować czy nieprzyjemne zapachy, o których opowiadali mieszkańcy pochodzą z oczyszczalni czy raczej z sieci kanalizacyjnej. Następnie zapytał jaka jest opinia ekspertów w sprawie oceny jej eksploatacji czy jest dobrze eksploatowana czy też nieprawidłowo. Podsumowując stwierdził, że eksperci nie stwierdzili jednoznacznie pochodzenia fetoru i podkreślił, że pracownicy eksploatatora są codziennie na terenie oczyszczalni i nie odnotowali uciążliwości o których wcześniej była mowa.

Mieszkańcy zaproponowali twierdząc, że fetor jest prawie codziennie, co uniemożliwia im normalne funkcjonowanie. Na poparcie przypomnieli o ponad 300 podpisach osób, które również odczuwają nieprzyjemne zapachy pochodzące z oczyszczalni.

Henryk Schlagner dopytywał mieszkańców o ich uwagi, bo chciałby pracować lepiej, jeżeli jest to tylko możliwe, dopowiedział, że osady z pompowni czy szamb są wywożone do Tarnowskich Gór a nie są składowane w oczyszczalni.

Antoni Gołębiowski zasugerował m.in.: uszczelnienie i montaż biofiltrów, które mają zmniejszyć wydobywanie się nieprzyjemnych zapachów poza teren oczyszczalni. Gdyby on projektował zbiornik nie byłby tak rozbudowany. Eksploatator dobrze wykonuje swoje zadania, w jego ocenie działania są poprawne. Urządzenia są dobrej jakości.

Członkowie komisji po przeprowadzeniu dyskusji postanowili dokończyć rozpatrywanie zagadnienia na najbliższej sesji.

Ad. 2.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Krupski Młyn na 2016 rok.

Skarbnik Gminy zapoznała obecnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Krupski Młyn na 2016 rok.

Członkowie Komisji po wysłuchaniu informacji na temat przygotowanego projektu uchwały postanowili zaopiniować go pozytywnie.

Ad. 3.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok.

Skarbnik Gminy przedstawiła członkom Komisji projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Radni dyskutowali nad propozycjami stawek podatku.

Stawki zaakceptowane przez członków Komisji przedstawiają się następująco

1. od gruntów;
 - a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - 0,88 zł od 1 m² powierzchni

- b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych - 4,54 zł od 1 ha powierzchni
- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – (proponycja Wójta 0,39 zł od 1 m²) 0,34 zł od 1 m² powierzchni
2. od budynków lub ich części;
 1. mieszkalnych – 0,74 zł od 1 m² pow. użytkowej
 2. związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - 22,65 zł od 1 m² pow. użytkowej
 3. zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - 10,59 zł od 1 m² pow. użytkowej
 4. związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń - 4,61 zł od 1 m² powierzchni;
 3. od budynków pozostałych lub ich części;
 - a) od garaży - 5,70 zł od 1 m² pow. użytkowej
 - b) od bud. letniskowych - 6,10 zł od 1 m² pow. użytkowej
 - c) zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - 5,70 zł od 1m² pow. użytkowej
 - d) od pozostałych budynków - 5,30 zł od 1m² pow. użytkowej
 4. od budowli - 2 % ich wartości określonej na podstawie ust. 1 pkt 3 i ust. 3 - 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych

Ad. 3.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty targowej na 2017 rok.

Skarbnik Gminy – Lucyna Kaminska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty targowej na 2017 rok w wysokości 6 zł za m² zajmowanej powierzchni przez handlującego.

Członkowie komisji wnioskowali o ustalenie stawki w wysokości 5 zł za m² zajmowanej powierzchni.

Ad. 4.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia i określenia wysokości rocznej opłaty od posiadania psów na rok 2017.

Zastępca Wójta Gminy oraz Skarbnik Gminy zaproponowali stawkę podatku od posiadania psów w wysokości 25 zł.

Projekt uchwały został pozytywnie zaakceptowany przez członków Komisji.

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2017 rok.

Zastępca Wójta omówił wysokości zaproponowanych stawek podatku od środków transportowych na 2017 rok.

Po przedstawieniu projektu przedmiotowej uchwały, Komisja pozytywnie go zaopiniowała.

Ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie gminy Krupski Młyn na 2017 rok.

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie gminy Krupski Młyn na 2017 rok. Zwolnienia będą dotyczyły działalności kulturalnej, oświatowej, bibliotecznej, sportowej, rekreacyjnej oraz opieki społecznej oraz dróg.

Członkowie Komisji po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień na temat projektu uchwały przyjęli go bez uwag.

Ad. 7.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej część działki Nr 100 k.m. 13 KW GL1T/00048229/8 położonej w Krupskim Młynie przy ul. Świerczewskiego.

Kierownik Referatu Inwestycji poinformowała obecnych o wniosku mieszkańców gminy, którzy zwrócili się do Rady o umożliwienie im nabycia terenu w celu powiększenia użytkowanej działki. Członkowie Komisji po zapoznaniu się z treścią projektu uchwały oraz przeprowadzeniu dyskusji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Ad. 8.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej część działki Nr 100 k.m. 13 KW GL1T/00048229/8 położonej w Krupskim Młynie przy ul. Świerczewskiego.

Kierownik Referatu Inwestycji poinformowała obecnych o wniosku mieszkańców gminy, którzy zwrócili się do Rady o umożliwienie im nabycia terenu w celu powiększenia użytkowanej działki. Członkowie Komisji po zapoznaniu się z treścią projektu uchwały oraz przeprowadzeniu dyskusji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Ad. 9.

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej dz. Nr 72, k.m. 7 o pow. 0,0670 ha, KW GL1T/00083732/4 położonej w Krupskim Młynie, rejon leśniczówki przy ul. Mickiewicza.

Kierownik Referatu Inwestycji poinformowała obecnych o wniosku mieszkańców gminy, którzy zwrócili się do Rady o umożliwienie im nabycia terenu w celu powiększenia użytkowanej działki. Członkowie Komisji po zapoznaniu się z treścią projektu uchwały oraz przeprowadzeniu dyskusji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Ad. 10.

Projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Tarnogórskiego.

Zastępca Wójta poinformował wniosku dot. dofinansowania zakupu środka transportu dla Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kaletach.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z treścią projektu uchwały oraz przeprowadzeniu dyskusji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Ad. 11.

Sprawy bieżące.

Przewodnicząca Rady Gminy zapoznała obecnych z:

- informacją z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016;
- pismem Ochotniczej Straży Pożarnej w Krupskim Młynie w sprawie uwzględnienia w budżecie gminy na 2017 r. funduszy na prace budowlane;
- stanowiskiem Związku Gmin Śląska Opolskiego wobec rządowego projektu ustawy dot. likwidacji gimnazjów i przewidywanych skutków likwidacji gimnazjów w gminach członkowskich;

- treścią uchwały Rady Gminy Ciasna w sprawie postulatu renegotjacji zapisów RPO Województwa Śląskiego na lata 2014 O 2020 w zakresie finansowania gminnych inwestycji drogowych;
 - treścią uchwały Rady Miejskiej Mikołowa, w sprawie sprzeciwu wobec likwidacji KWK „KRUPIŃSKI”;
 - pismem Fabryki Aktywności Młodych w sprawie kampanii „Wolontariat to się opłaca”.
- Mariusz Gołębiowski podziękował za naprawę oświetlenia na terenie Os. W-70;
Klaudiusz Kruszewski pytał o przebieg modernizacji dróg na terenie Ziętka.

L.p.	Nazwisko i imię autora	Czego dotyczy
1.	Piegza Gerard	naprawy zapadniętej studzienki przy wjeździe do AT GROUP S.A.
2.	Gołębiowski Mariusz	naprawy oświetlenia przepompowni w parku k/amfiteatru
3.	Gołębiowski Mariusz	naprawy nieświejących lamp wzdłuż drogi wokół parku k/amfiteatru (3, 4 i 1)
4.	Kiszkis Jacek	naprawy nieświejących lamp od peronu do zakładu
5.	Kiszkis Jacek	naprawy mrugającej lampy w parku k/kościół (chodnik do ul. Mickiewicza)

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 18.30.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Komisja Budżetowa i Rozwoju Przedsiębiorczości:

Henryk Brodziak

Ewelina Kornek

Klaudiusz Kruszewski

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu

Artur Dawydzik

Mariusz Gołębiowski

Ewa Kluba

Bogdan Mika

Roman Piksa

Komisja Terenowa, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego

Jacek Kiszkis

Franciszek Sufa

Gerard Piegza

Herbert Panchyrz

Dominik Pawlak

Witold Bulas

Protokołowała: K. Michałek