

Protokół z posiedzenia
Komisji Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości,
Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu
oraz Komisji Terenowej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego
z dnia 23 stycznia 2024 roku

Wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Gminy odbyło się 23 stycznia 2024 roku , o godz. 14.20 w Sali posiedzeń Rady Gminy przy ulicy Głównej 5 w Krupskim Młynie.

Obecni na posiedzeniu:

Radni:

Dawydzik Artur – Przewodniczący Rady Gminy

Huczko Bogdan

Janus Andrzej

Kulawik Roman

Łuć Adam

Michałek Jolanta

Ochman-Szyguła Róża

Panchyrz Herbert

Pielka Adam

Pilarski Edward

oraz

Wójt Gminy – Franciszek Sufa

Sekretarz Gminy – Danuta Pries

Skarbnik Gminy – Iwona Kulbat

Sołtys Sołectwa Krupski Młyn – Waldemar Nowak

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – Beata Plaza

Nieobecni:

Kapała Marek

Kiszkis Jacek

Pęcherz Zbigniew

Szaton Iwona

Ziaja Alicja

Przewodniczący Rady Gminy – Artur Dawydzik, prowadzący posiedzenie Komisji, przywitał obecnych a następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty należności pieniężnej o charakterze cywilnoprawnym przypadającej gminie Krupski Młyn powyżej kwoty 10.000,00 zł.
2. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2024 rok.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXVIII/199/17 Rady Gminy Krupski Młyn z dnia 28 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów i liczby punktów za kryteria dla drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Krupski Młyn oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi.
5. Podstawowe założenia do taryfy na dostawę wody i odprowadzanie ścieków dla Gminy Krupski Młyn na kolejny trzyletni okres.
6. Sprawy bieżące.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy obecni mają uwagi do porządku. Nikt nie wniósł uwag do porządku posiedzenia.

Ad. 1

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty należności pieniężnej o charakterze cywilnoprawnym przypadającej gminie Krupski Młyn powyżej kwoty 10.000,00 zł.

Skarbnik Gminy – Iwona Kulbat poinformowała, że sytuacja dłużnika została omówiona na posiedzeniu Komisji Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości w dniu 18 stycznia 2024 roku.

Skarbnik Gminy przypomniała, że zaległość dłużnika z tytułu (opłat czynszu) najmu lokalu mieszkalnego w miejscowości Ziętek na dzień 31 października 2023 r. wynosi 16 293,19 zł, w tym zaległość główna 15 154,90 zł i odsetki od tej zaległości 1 139,29 zł.

Zaległość widnieje na koncie dłużnika od października 2016 roku.

Obecnie dłużnik przebywa za granicą i tam pracuje.

Poinformowała również, że bieżący czynsz wpływa.

Osoba ta zwróciła się z prośbą o rozłożenie zaległości z tytułu najmu lokalu na raty, o czym również poinformowała Skarbnik Gminy

Skarbnik przekazała zgromadzonym, że Komisja Budżetowa przychyliła się do tej prośby.

Radny Huczko, Przewodniczący Komisji Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości, potwierdził, iż komisja rozpatrzyła wniosek i przychyliła się do rozłożenia zaległości na raty.

Radny Huczko zarekomendował Wysokiej Radzie żeby przyjąć uchwałę i wyrazić zgodę na rozłożenie na raty.

Komisje po wysłuchaniu wyjaśnień postanowiły pozytywnie zaopiniować wniosek.

Ad. 2.

Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2024 rok.

Sekretarz Danuta Pries zasugerowała, żeby plan pracy Komisji Rewizyjnej obejmował pierwszy kwartał.

Zaproponowała także, aby usunąć jeden punkt planu pracy dotyczący opinii wykonania budżetu, ponieważ będzie to wykonane w późniejszym czasie, kiedy to po wyborach będzie powołana nowa Komisja Rewizyjna, która ustali sobie swój plan pracy.

Radny Łuć, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, potwierdził informacje przedstawione przez panią Sekretarz.

Skarbnik Gminy – Iwona Kulbat przedstawiła szczegółowe uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Krupski Młyn na lata 2021 – 2027.

Zwróciła uwagę drobną uwagę, jeżeli chodzi o przedsięwzięcia. Poinformowała o korekcie zobowiązań w wysokości około 9 tysięcy, na którą składa się suma trzech lat.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 3.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXVIII/199/17 Rady Gminy Krupski Młyn z dnia 28 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów i liczby punktów za kryteria dla drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Krupski Młyn oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Sekretarz Danuta Pries wyjaśniła, że jeżeli chodzi o kryteria dotyczące drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Krupski Młyn, o czym mówi uchwała z 2017 roku. Proponowana zmiana wynika z dużego zainteresowanie rodziców dzieci, którzy zapisują dzieci do przedszkola.

Ad. 4.

Projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi.

Sekretarz Danuta Pries wyjaśniła, że jeżeli chodzi o stawkę za odpady komunalne to pierwszy kwartał pozostanie bez zmian.

Wyjaśniła, że zmiany kwot na kolejne miesiące wynikają konkretnie z oferty przedstawionej przez firmę REMONDIS, z którą zawarliśmy umowę.

Następnie głos zabrała Kierownik Ref. Gosp. Kom.- pani Plaza. Objaśniła sytuację dotyczącą odpadów budowlanych. Firma, która składa ofertę do naszej gminy daje dość wysoką cenę.

Jest także tańsza alternatywa, firma ZUK, oraz REMONDIS oferuje naszym mieszkańcom tańsze usługi w zakresie odpadów budowlanych niż firmy, które składają oferty do naszej gminy.

Ad. 5.

Podstawowe założenia do taryfy na dostawę wody i odprowadzanie ścieków dla Gminy Krupski Młyn na kolejny tryletni okres.

Sekretarz Danuta Pries poinformowała, że zgodnie z ustawą mamy obowiązek przesłania dokumentów dotyczących taryfy na wodę i ścieki do Wód Polskich, do końca stycznia tego roku. Taka taryfa zostaje zatwierdzona przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i obowiązuje przez trzy lata.

W maju taryfa ta przestanie obowiązywać, w związku z czym, Pani Plaza przeprowadziła dokładną analizę kosztów, które wpływają na cenę i wody i ścieków w nowej taryfie – poinformowała Sekretarz Gminy.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – Beata Plaza, poinformowała, że konstruujemy taryfę na kolejne trzy lata. Podkreśliła, że minione lata były trudne, dlatego też rynek zareagował zwyżkami. Elementem, który najwięcej pokazuje co się dzieło na rynku w kosztach to inflacja.

Wyjaśniła, że robiąc założenia do nowej taryfy kierowała się obiektywnym wskaźnikiem.

Następnie przedstawiła sumę inflacji za trzy lata taryfowe, która wyniosła 30,9. Podkreślił, że jest to zaskakująco duża liczba. Na chwilę obecną, mimo, że inflacja jest niska wymusza pewne wzrosty.

Poziom wzrostu, po skrupulatnej analizie tego co gmina może zrobić w kosztach, wyniósł 35 % . Jest to wynik inflacji – na co zwróciła uwagę Kierownik GK. Podstawą do ustalenia kosztów nowej taryfy był rok 2023.

Pani Plaza, podkreśliła, że znamiennym elementem, gdzie widać wzrost jest energia elektryczna.

Radny Łuc zadał pytanie o czasookres składania wniosku do Wód Polskich oraz obowiązkach jakie na nas ciążyą.

Poprzednio debatowaliśmy późną wiosną, w okolicach maja czerwca - podkreślił pan Łuc.

Pani Plaza wyjaśniła, że obecną taryfę mamy do 29 maja. Przepisy są tak skonstruowane, że jedna taryfa zazębia się na drugą. Nie ma konkretnego terminu, który określałby kiedy wchodzimy z nową taryfą.

Wysyłamy wniosek i w zależności od czasu jego wypracowania i końcowego zatwierdzenia następuje wejście w życie taryfy.

Radny Huczko podkreślił, że nie Wody Polskie tylko Wójt proponuje cenę, a Wody Polskie zatwierdzają.

Radny Huczko podkreślił także, że mamy własne ujęcia wody, powinniśmy w nie zainwestować i jeżeli cena ma wzrosnąć to minimalnie.

Zaakcentował, że podwyżka o 35% taryfy na wodę i ścieki to nieporozumienie.

Pan Huczko wspomniął o wnioskach Radnych składanych do budżetu.

Nie wprowadziliśmy do budżetu pieniędzy na wykonanie Sali gimnastycznej w Potępie, co było podjęte uchwałą, gdzie 8 radnych było za, przypomniał pan Huczko.

Jedyny wniosek złożony do komisji budżetowej zgodnie z procedurą tworzenia budżetu to przeznaczenie 100 tys. zł na zakup samochodu strażackiego dla OSP Krupski Młyn, który też to nie zostało uwzględnione, powiedział Radny Huczko.

Poinformował także, że jest stanowczo przeciwny podwyżce o 35%.

Wójt poinformował, że ustalanie taryfy na wodę i ścieki to kompetencja wójta i nie ma obowiązku przyjmowania każdego wniosku do budżetu.

Huczko zadał Wójtowi pytanie, dlaczego Rada Gminy nie jest informowana co dzieje się w spółce PEC Ciepłogaz. Radny Huczko zapytał także dlaczego przez 6 lat gmina nie zrobiła a nic, żeby obniżyć koszty ciepła oraz dlaczego, żeby obniżyć koszty nie została rozszerzona działalność spółki? Wzbogacilibyśmy spółkę, która zarabiałaby pieniądze, zwrócił uwagę pan Huczko.

Radny Huczko zarzucił radnemu Janusowi hipokryzję oraz nie interesowanie się jako radny sprawami całej gminy. Następnie głos zabrał Radny Janus.

Poinformował przedmów, że nie rzeczy sobie zarzutów w jego stronę, ponieważ po pierwsze nie został jeszcze dopuszczony do głosu, po drugie dopiero dzisiaj, w dniu obrad Komisji Wspólnych, otrzymał materiał z informacją jakie to są taryfy.

Radny Łuc podkreślił, że nie zakłada złej woli ze strony pana wójta, jeżeli chodzi o podwyżkę za wodę i ścieki.

Współpracowało mi się i współpracuje w sprawach dotyczących spraw indywidualnych i mieszkańców bardzo dobrze, co podkreślił Radny Łuc Jednak od momentu kiedy był uczestnikiem czynnego posiedzenia RIO w Katowicach zaczął zwracać uwagę na kompetencje wójta w sprawach budżetu. Nie zawsze, co podkreślił Radny Łuc.

Jako Rada możemy dokonywać zmian pomiędzy paragrafami i działami, dotrzymując jednego warunku: przetrzucenia z jednego na drugi paragraf. To jest uprawnienie Rady Gminy - wyjaśnił Radny Łuc. Jest to jedyny moment w roku, mówił dalej Pan Łuc, kiedy możemy konstruować i kreować budżet, o czym nie mieliśmy wiedzy i nikt nas o tym nie poinformował. Jesteśmy Radą „klakierów” – podkreślił Radny Łuc

Radny Łuc poinformował, że Przewodniczący RIO, uświadomił go, że jako Rada nie możemy jedynie przekroczyć zaproponowanego przez Pana Wójta, w uchwale budżetowej deficytu budżetowego, ale możemy na etapie tworzenia jeszcze go zmienić.

Radny Łuc zarzucił Wójtowi, że wysłał do Nadzoru uchwałę budżetową już po 3 dniach, mimo, że ustawowo jest na to 7 dni.

Sekretarz Danuta Pries sprostowała zarzut Pana Łucia wyjaśniając, że, wszystkie uchwały staramy się wysyłać do Nadzoru Prawnego niezwłocznie. Nigdy nie czekamy na ostatnią chwilę, tłumacząc, że czasami może pojawić się problem z internetem, podpisem, lub system nie zadziała.

Następnie głos zabrał Pan Wójt. Wyjaśnił, że zaproszenie Pani kierownik GK, było celowe, aby dokładnie przedstawiła w jaki sposób jest przygotowywany materiał do Wód Polskich.

Wójt poinformował, że w tym roku zmieniona została procedura. Chcieliśmy podać mechanizm tworzenia taryfy do Wód Polskich zanim został wysłany. Przyjęliśmy minimalnie możliwe wartości wzrostu, dopuszczalne przez Wody Polskie, które to nie pozwalają na znaczące wzrosty.

Wójt powiedział, że z roboczych wyliczeń wyszło 61% podwyżki.

Wójt wspominał także, że od dłuższego czasu Radę Gminy interesuje tylko kilka spraw: projekt budowy Sali gimnastycznej w Potępie oraz samochód dla staży OSP Krupski Młyn.

Podkreślił, że zabrakło wskazania ze strony Radnych jeżeli chodzi o budżet.

Jeżeli chodzi o Ciepłogaz, Wójt poinformował, że poprosi Pana Prezesa, żeby przedstawił informację dotyczącą aktualnej i prognozowanej sytuacji spółki, związanej z wyjściem spółdzielni Chemik, jako udziałowca w firmie Ciepłogaz.

Poinformował również, że 2 lutego ma się odbyć zebranie wspólników spółki Ciepłogaz.

Radny Łuc zwrócił się do Wójta, że miał dostatecznie dużo czasu, żeby zagospodarować tak budżet, żeby w sesji po świętach, pojawiło się 62 tys. Pan wójt tego nie zrobił, co pan Łuc uważa za działanie polityczne.

Wójt tłumaczył, że jeżeli chcielibyśmy „zakopać” kwotę 62 tys., nie było by programu funkcjonalno-użytkowego z ujęciem Sali gimnastycznej w Potępie, który kosztuje nie więcej jak 10 tys.

Łuc podkreślił, że odbyła się sesja nadzwyczajna i nie dyskutowaliśmy na temat zmian, ponadto 8 radnych zagłosowało nad 62 tys.

Sołtys Nowak poinformował, że jest zaskoczony podwyżką o 35% .

Radny Huczko poinformował, że maksimum jakie można przyjąć jeżeli chodzi o podwyżkę za wodę i ścieki to 15%.

Ostatecznie Radni opowiedzieli się za podwyżką o 15%.

Janus poprosił o zestawienie działalności spółki Ciepłogaz za lata 2021-2023.

Radny Huczko zaproponował, aby spółkę Ciepłogaz rozszerzyła działalność i zaproponował stworzenie „własnego ZUKU”.

Pani Plaza uświadomiła radnych, że przełożenie działania do spółki komunalnej obejmuje prawa i obowiązki. Spółka weszłaby w budowę taryfy, a także wyceniałaby całą działalność komunalną, np. koszenie trawy, odśnieżanie, zmiatanie, grabienie.

Radni zgłaszali żal do Pana Wójta, że skoro Gmina jest wiodącym udziałowcem w spółce Ciepłogaz, powinni mieć przekazywane na bieżąco informacje o działalności spółki. Rada przez 5 lat nie miał żadnej merytorycznej informacji dotyczącej wewnętrznej działalności spółki.

Wójt zakończył dyskusję uzgodnieniem dotyczącym taryfy i zaproponował obniżyć wysokość podwyżki z 35% podwyżki na wodę i ścieki na 20%, i będzie to maksimum, które możemy uczynić. Będzie to przeanalizowane i radni otrzymają informację – poinformował Wójt.

Pani Plaza podsumowała dyskusję propozycją Pana Wójta i zejściem do 20 %, co i tak będzie stanowiło ubytek w budżecie, w kwocie około 170 tys.

Pani Plaza zapewniła, że taryfa jest wzruszalna, jeżeli są ku temu przesłanki ekonomiczne. Decyduje tutaj ekonomia, np. znaczący wzrost prądu, cena zakupu wody.

Inflacja przekształca się na każdy aspekt życia, podkreśliła Pani Plaza.

Następnie głos zabrał Sołtys Nowak. Zwrócił uwagę na stan dróg gminnych.

Poinformowali, że fundusz sołecki robi wszystko, żeby zminimalizować koszty, np. montaż grzejników w świetlicy strażackiej. Działamy tutaj jak podkreślił, w imieniu mieszkańców, którzy nie potrafią zwalczyć o swoje.

Sołtys Potępy zwrócił uwagę, że jako sołectwo rezygnuje z przeznaczania pieniędzy na imprezy, gdzie pozyskuje środki, i szuka sponsorów, a przeznacza pieniądze na remont dróg gminnych.

Ad. 6.

Sprawy bieżące i wnioski.

Wnioski radnych złożone na posiedzeniu Komisji Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu oraz Komisji Terenowej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 23 stycznia 2024 r.		
L.p.	Imię i nazwisko autora wniosku	Czego dotyczy
1.	Bogdan Huczko	Podjęcie działań zmierzających do załatwienia dziur na drogach gminnych i powiatowych Gminy Krupski Młyn, głównie w okolicach mostu.
2.	Waldemar Nowak	Restrukturyzacja oświaty- utworzenie żłobka w Gminie Krupski Młyn.
3.	Waldemar Nowak	Przeгляд dróg gminnych po sezonie zimowym.
4.	Jolanta Michałek	Posypywanie piaskiem dróg gminnych w newralgicznych miejscach; szkoły, sklepy, cmentarz.
1.	Bogdan Huczko	Informacja dotycząca podjętej decyzji przez Wójta Gminy w zakresie taryfy na wodę i ścieki do Wód Polskich.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o 17.00

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Bogdan Huczko -

przewodniczący Komisji Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości

Jacek Kiskis –

przewodniczący Komisji Terenowej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego

Róża Ochman – Szyguła –

przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu

Na tym protokół zakończono.

Prot. M. Zientek