

Protokół z posiedzenia
Komisji Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości,
Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu
oraz Komisji Terenowej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego
z dnia 20 lutego 2024 roku

Wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Gminy odbyło się 20 lutego 2024 roku w Sali posiedzeń Rady Gminy Krupski Młyn przy ul. Głównej 5 w Krupskim Młynie.

Obecni na posiedzeniu:

Artur Dawydzik – Przewodniczący Rady Gminy

radni:

Bogdan Huczko

Andrzej Janus

Marek Kapała

Adam Łuć

Jolanta Michałek

Róża Ochman-Szyguła

Herbert Panchyrz

Adam Pielka

Edward Pilarski

Iwona Szaton

oraz Wójt Gminy – Franciszek Sufa

Sekretarz Gminy – Danuta Pries

Skarbnik Gminy – Iwona Kulbat

urbanista – Łukasz Nitecki

przedstawiciel GOPS w Krupskim Młynie – Izabela Pawlak

sołtys sołectwa Krupski Młyn – Waldemar Nowak

inspektor ds. planowania przestrzennego i geodezji - Anna Zawodny

Prezes PEC „CIEPŁOGAZ” Sp. z o.o. – Mariusz Guga

Nieobecni:

Jacek Kiskis

Roman Kulawik

Zbigniew Pęcherz

Alicja Ziaja

Przewodniczący Rady Gminy - Artur Dawydzik, prowadzący posiedzenie Komisji, przywitał obecnych oraz przedstawił porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie oceny aktualności planu ogólnego i planu miejscowego obowiązującego na obszarze gminy Krupski Młyn.
2. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad szczegółowych warunków przyznawania i ustalania odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Krupski Młyn na 2023 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Krupski Młyn na lata 2023 – 2027.
5. Dyskusja dotycząca rozdysponowania środków finansowych planowanych do otrzymania z rozliczenia VAT-u z zadań inwestycyjnych.

6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Krupski Młyn w 2024 roku.
7. Przedstawienie przez Prezesa Spółki sprawozdania Zarządu PEC „CIEPŁOGAZ” sp. z o.o. w Krupskim Młynie z działalności spółki za rok 2020 – 2022.
8. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy obecni mają uwagi do porządku.

Sekretarz Gminy zaproponowała dokonanie następujących zmian w porządku posiedzenia:

1. zmianę kolejności rozpatrywanych punktów – rozpoczęcie od pkt 2. (GOPS), a następnie rozpatrzenie pkt 1. (mpzp);
2. zmiany nazwy uchwały dot. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a mianowicie zmiany określenia czego dotyczy uchwała – powinno być: „w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i planów miejscowych obowiązujących na obszarze gminy Krupski Młyn”;
3. w związku z wpływem do Urzędu Gminy pisma OSP w Potępie dot. podjęcia uchwały w sprawie użyczenia działki nr 964/217 w Potępie; wniosowała, aby rozpatrzyć przedmiotowe pismo jako pkt 7;
4. rozpatrzenie jako pkt 8 „Sprawozdania Zarządu Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Ciepłogaz” sp. z o.o. w Krupskim Młynie za działalności spółki za rok 2020 – 2022.

Komisje zaakceptowały zaproponowane zmiany.

Ad. 1.

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad szczegółowych warunków przyznawania i ustalania odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania.

Pracownik GOPS przedstawił informacje na temat projektu uchwały w sprawie określenia zasad szczegółowych warunków przyznawania i ustalania odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania.

Projekt został przygotowany w związku ze stwierdzeniem przez Wydział Nadzoru Prawnego Wojewody nieważności poprzedniej uchwały w tej sprawie – spowodował to błąd w obliczeniu kryteriów przyznawania odpłatności za usługi opiekuńcze.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 2.

Projekt uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i planów miejscowych obowiązujących na obszarze gminy Krupski Młyn.

Łukasz Nitecki – urbanista przedstawił uzasadnienie podjęcia uchwały w sprawie oceny aktualności planu ogólnego i planu miejscowego obowiązującego na obszarze Gminy Krupski Młyn. Wyjaśnił, że uchwała będzie miała drobne zmiany w treści, które wynikają ze zmian prawnych, w szczególności ze zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zmiany w ustawodawstwie są nie do końca spójne, a w związku z nowymi interpretacjami poszczególnych zapisów, należy dokonać korekty przygotowanego projektu. Wójt jest obowiązany jeden raz w czasie kadencji dokonać oceny aktualności przepisów dot. uchwał w sprawie zasad zagospodarowania przestrzennego gminy, jest to pewnego rodzaju audyt przepisów wewnętrznych, aktualności materiałów planistycznych gminy, wniosków,

które do nich wpłynęły, a wyniki po zaopiniowaniu przez Gminną Komisję Urbanistyczną, przedłożyć Radzie Gminy. Jest studium (z 2017 roku z nowelizacją z 2023 roku) i stwierdzono jego aktualność, jednak w związku z nowelizacją ustaw z września 2023 roku, studium straci moc z końcem 2025 roku. Ustawodawca w zamian za studium wprowadza nowe opracowanie, jest to plan ogólny, który będzie musiał być uchwalony w ciągu najbliższych 2 lat. Jeśli taki plan ogólny nie zostanie uchwalony, wówczas nie będzie można dokonywać zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy. Plan ogólny jest tzw. kamieniem milowym w Krajowym Programie Odbudowy, a ten został uzgodniony z Unią Europejską. Celem nowych przepisów jest ograniczenie swobody rozbudowy terenów mieszkaniowych – ma ukrócić nadmiarowe przeznaczanie terenów pod zabudowę. W sytuacji gminy ustalenia mpzp pozostają utrzymane na dotychczasowych zasadach.

Jeśli natomiast chodzi o dotychczasowy plan miejscowy, który uchwalony został w 2022 roku, to poza drobnymi zmianami w wartościach wskaźników, nie wymaga poważnych korekt.

Bogdan Huczko pytał w jaki sposób będą realizowane wnioski, które zostały zgłoszone przez mieszkańców gminy w ostatnich miesiącach.

Urbanista wyjaśnił, że korekty mogą się pojawiać i oczywiście będą modyfikowane zapisy w obowiązujących dokumentach. Wyjaśnił jakie są zasady dokonywania zmian i kiedy można ich dokonywać. Powiedział, że pojawiła się możliwość dofinansowania przygotowania dokumentów planistycznych i może to w jakiś sposób zmotywuje samorządy do uaktualnienia uchwał.

Adam Łuć pytał o potrzebny czas na dokonanie zmiany w mpzp oraz o bardziej korzystną formę zmiany. Pan Nitecki wyjaśnił, że tak naprawdę sprawa jest bardzo indywidualna (istotny jest zakres zmian) i terminem najbardziej rozsądnym, który można zaplanować na zmianę jest 1 rok.

Waldemar Nowak zapytał kto wchodzi w skład Gminnej Komisji Urbanistycznej oraz czy dokument był przesłany do zapoznania się przez NITROERG.

Anna Zawodny powiedziała kto wchodzi w skład komisji oraz wyjaśniła, że dokument jest jedynie podsumowaniem i oceną dotychczasowego stanu prawnego i nie jest niczym nowym, nie zawiera nowych ustaleń dot. gospodarki przestrzennej gminy. Jest to jedynie podsumowanie dotychczasowych działań.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 3.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Krupski Młyn na 2024 rok.

Skarbnik Gminy – Iwona Kulbat przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Krupski Młyn na 2024 rok.

Komisje po przeprowadzonej dyskusji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Adam Łuć przypomniał, że radni mieli utworzyć listę priorytetów, które należy wykonać w pierwszej kolejności. Skoro do podziału z odzyskania Vat-u, 1 mln został już zagospodarowany, kolejne 100 tys. zostało zaplanowane w budżecie, to do podziału zostało ok. 900 tys.

Wójt przypomniał, że pkt dot. dyskusji na ten temat jest w porządku wspólnego posiedzenia komisji i będzie rozpatrywany.

Ad. 4.

Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Krupski Młyn na lata 2024 – 2027.

Skarbnik Gminy – Iwona Kulbat przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Krupski Młyn na lata 2024 – 2027.

Andrzej Janus pytał czy istnieje możliwość rozdziału (między szkołą w Krupskim Młynie, a szkołą w Potępie) środków przeznaczonych na modernizację obiektu Szkoły w Krupskim Młynie? Wójt wyjaśnił, że zapytanie zostało wysłane w tej sprawie ale jeszcze nie otrzymano odpowiedzi.

Komisje po przeprowadzonej dyskusji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Ad. 5.

Dyskusja dotycząca rozdysponowania środków finansowych planowanych do otrzymania z rozliczenia VAT-u z zadań inwestycyjnych.

Adam Łuć prosił o przedstawienie wysokości straty dla budżetu wynikającej ze zmiany propozycji dot. wzrostu ceny za wody i ścieki z 35 % do 15 %. Zapytał ile środków zabraknie na to zadanie w budżecie i zaproponował aby sfinansować te niedobory z środków z VAT-u. Zaapelował o to, aby różnica między ceną - tym co płać, a będą płać nie była większa niż zaproponowane 15 %.

Wójt Gminy przypomniał jakie są zasady ustalania taryfy i jakie działania zostały podjęte, żeby dostosować treść taryfy do wniosków i propozycji radnych. Mówił o cięciach, które były dokonane, żeby zbilansować budżet na to zadanie. Poinformował o zapowiedziach, które dotyczą subwencji i dotacji do budżetu gminy na 2024 rok, jednak podkreślił, że na razie są to tylko i wyłącznie wirtualne środki. Jak tylko będzie decyzja o otrzymaniu środków, radni będą poinformowani o tym. Mówił również o niezwykle trudnej sytuacji jeśli chodzi o finansowanie zadań oświatowych, i o tym przede wszystkim, że brakuje subwencji na wynagrodzenia dla nauczycieli, na koszty mediów oraz na zadania - wydatki bieżące. Mówił o tym, że udało się dokonać gradacji wynagrodzeń, czyli ustalić jednolite zasady wynagradzania.

Skarbnik mówiła o zwiększonej subwencji oświatowej, którą gmina ma otrzymać – i ma być wprowadzona w marcu do budżetu gminy ale podkreśliła, że przy konstruowaniu budżetu w listopadzie ub. roku, zapotrzebowanie na środki budżetu z referatów i jednostek było o ponad 5 mln większe, niż ostatecznie ustalone wydatki. Budżet musi być zbilansowany a jeśli nie ma dochodów czy też są w znacznym stopniu ograniczone, należy ograniczyć wydatki.

Adam Łuć wnioskował, aby przeznaczyć w ramach priorytetów do budżetu gminy na 2024 rok:

- 1) - 62 000,00 zł na wykonanie projektu budowlanego sali gimnastycznej w Potępie;
- 2) - 100 000,00 zł na wóz strażacki dla OSP w Krupskim Młynie;

Wójt wyjaśnił, że jest umówiony na rozmowy dot. możliwości dofinansowania zakupu wozu strażackiego dla OSP w Krupskim Młynie. Sprawa jest w toku. Przypomniał, że próbował przekonać radnych do opracowania programu przestrzennego infrastruktury Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Potępie.

Adam Łuć powiedział, że ten pomysł mu się nie podoba.

Bogdan Huczko przypomniał, że zmiany budżetu są dokonywane na prawie każdej sesji, więc jeśli tylko pojawiłyby się środki – dodatkowe dochody, wówczas Skarbnik będzie mógł przygotować projekt zmiany uchwały budżetowej.

Radny Huczko poparł wniosek Adama Łucia o przeznaczeniu środków (100 tys. zł) na zakup wozu strażackiego dla OSP w Krupskim Młynie. Pozwoliłoby to na ubieganie się o środki z funduszy zewnętrznych na zakup wozu.

Waldemar Nowak – sołtys wnioskował, aby w budżecie gminy znalazły się środki na zakup wozu strażackiego, pozwoliłoby to na jeszcze większe zaangażowanie druhów.

3) Danuta Pries - wnioskowała o samochód służbowy dla potrzeb gminy;

4) Róża Ochman-Szyguła – remont łazienek w ZSP w Potępie;

Andrzej Janus – popiera wniosek dot. wozu strażackiego dla OSP w Krupskim Młynie; oraz prosił o decyzję w sprawie łazienek w ZSP w Potępie. Sekretarz odpowiedziała, że czeka na przygotowanie dokumentów w tej sprawie przez dyrektora szkoły.

5) Andrzej Janus wnioskował o zakup motopompy 30 tys. zł dla OSP w Potępie;

6) Waldemar Nowak – zakup agregatu prądotwórczego dla ujęcia wody w Krupskim Młynie;

Andrzej Janus zaproponował sołtysowi z Krupskiego Młyna, aby w ramach funduszu sołectkiego wygospodarował środki na wnioskowany zakup agregatu;

7) Artur Dawydzik – budowa bunkra dla mieszkańców gminy;

Wójt przypomniał o znaczącym wzroście wydatków bieżących, który dotyczy każdej z jednostek jak i każdego z referatów.

Powiedział o tym, że kolejnym wydatkiem mogą się okazać wydatki na:

- drogi powiatowe, które są w tragicznym stanie;

- tematy związane z zarządzaniem kryzysowym.

8) Jolanta Michałek zwróciła uwagę na to, że w gminie nie ma miejsc schronienia dla mieszkańców, prosiła, aby rozważyć takie zadanie w budżecie;

9) Herbert Panchyrz – 200 000 na wymianę wodociągów na ul. Zielonej i Piecucha w Potępie, potem wykonanie nakładki asfaltowej;

10) Bogdan Huczko wnioskował o wymianę wodociągu azbestowo-cementowego na ul. Słowackiego w Krupskim Młynie;

11) Andrzej Janus wnioskował o rozważenie możliwości wzięcia kredytu na planowane inwestycje na terenie gminy (m.in.: ul. Leśna w Potępie, kanalizacja);

Ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Krupski Młyn w 2024 roku.

Sekretarz Gminy – Danuta Pries zapoznała z treścią projektu uchwały i wyjaśniła, że projekt uchwały został przesłany do zaopiniowania przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, koło łowieckie oraz organizacje społeczne. Wyjaśniła, jakie wydatki są zaplanowane na ten cel i jak wygląda przygotowanie i realizacja postanowień programu.

Waldemar Nowak zapytał ile osób zapłaciło za posiadanie psa? Skarbnik odpowiedziała, że do tej pory była to 1 osoba. Sołtys Krupskiego Młyna wnioskował o przypomnienie mieszkańcom gminy o wysokości uchwalonej opłaty za posiadanie psa – rozplakatowanie ogłoszeń na terenie gminy oraz w BIP i FB i strona www.

Komisje po wysłuchaniu informacji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły pozytywnie go zaopiniować.

Ad. 7.

Sprawy bieżące.

Sekretarz Gminy zapoznała z pismem Ochotniczej Straży Pożarnej w Potępie z 18 lutego 2024 roku w sprawie braku remizy strażackiej, a co za tym idzie podjęcie uchwały w sprawie

użyczenia działki w Potępie, będącej własnością gminy o nr 964/217 na potrzeby OSP w Potępie.

Adam Łuć wnioskował o przygotowanie przedmiotowego projektu uchwały w sprawie użyczenia działki na 10 lat na najbliższą sesję Rady Gminy.

Bogdan Huczko poparł wniosek radnego Łucia.

Andrzej Janus również poparł wniosek o podjęcie uchwały w sprawie dzierżawy nieruchomości. Zaapelował o wsparcie działań strażaków.

Waldemar Nowak pytał czy są tam działki budowlane, które są zagospodarowane lub są przeznaczone do sprzedaży.

Danuta Pries wyjaśniła jakie jest przeznaczenie w miejscowym planie terenu zaproponowanego pod dzierżawę, jak teren jest ukształtowany i jakie tereny z nim sąsiadują. Wójt wyraził swoje wątpliwości, co do przeznaczenia działki. Teren jest trudny, mokry, dostosowanie go na potrzeby OSP, pod budowę remizy, będzie bardzo kosztowne i pracochłonne (odwodnienie, wykarczowanie), mówił również o niedogodnościach, które mogą się pojawić dla mieszkańców sąsiadujących nieruchomości.

Waldemar Nowak prosił aby rozsądnie podejść do tej uchwały – pamiętając o tym jak taka inwestycja może wpłynąć na wartość sąsiednich nieruchomości.

Wójt zaproponował aby rozważyć przesunięcie podjęcia uchwały na kolejną sesję, w marcu. Powiedział, że jest to poważna decyzja i wymaga przygotowania.

Andrzej Janus ponownie zaapelował aby podjąć taką uchwałę jak najszybciej. Dodał, że strażacy są świadomi jaki jest to teren i wiedzą ile pracy trzeba wykonać aby go przygotować do użytkowania. Adam Łuć stwierdził, że skoro z takim wnioskiem wystąpili do Rady Gminy strażacy z Potępy, z pewnością zdają sobie sprawę z trudności, które ich czekają przy przygotowaniu tego terenu na potrzeby OSP. Nie można im zabraniać rozwoju. Planowany budynek remizy nie powstanie przecież za kilka dni, a niedogodności – przecież do tej pory remiza znajduje się w centrum miejscowości, więc mieszkańcy wiedzą jaki jest tryb pracy jednostki. Chcą ćwiczyć, niech robią, niech trenują, nie można im ograniczać możliwości.

Wójt zwracał uwagę na to, że osoby, którzy kupili nieruchomości w sąsiedztwie przedmiotowej działki najpewniej nie wiedzą jakie są zamierzenia co do niej. Ludzie ci kupili nieruchomość w niezamieszkałej okolicy, a teraz tuż obok ich działki ma powstać obiekt sporych rozmiarów – remiza strażacka. Zaproponował aby na zebraniu sołectkim poinformować mieszkańców miejscowości o planach strażaków co do nieruchomości.

Adam Łuć stwierdził, że opinia zebrania wiejskiego nie będzie przecież wiążąca dla radnych.

Artur Dawydzik chciałby się dowiedzieć o opinię pozostałych radnych i chciałby aby sąsiedzi tej nieruchomości wiedzieli o zamierzeniach związanych z nieruchomością. Nikt nie neguje pomysłu, docenia starania druhów, ale prosił o czas na zastanowienie i zapoznanie innych zainteresowanych z tematem.

Danuta Pries zapytała o to w jaki sposób ma nastąpić zapoznanie się mieszkańców z tematem, bo można to zrobić w formie konsultacji społecznych lub na zebraniu wiejskim.

Przewodniczący Rady zaproponował aby zorganizować zebranie wiejskie i tam przedstawić temat.

Sołtys jest świadomy, że konsultacji nie da się zrobić ze względu na brak czasu. Sołtys powiedział, że jeżeli urząd przygotuje zebranie wiejskie podczas, którego będzie można przeprowadzić wybory, wtedy będzie można zbadać jaka jest opinia mieszkańców Potępy.

Po przeprowadzeniu dyskusji, Rada Gminy wniosowała, żeby na najbliższej sesji w lutym przedstawić uchwałę w sprawie użyczenia działki w Potępie nr 964/217 przy ul. Sportowej, będącej własnością gminy, na potrzeby OSP w Potępie.

Ad. 8.

Przedstawienie przez Prezesa Spółki sprawozdania Zarządu PEC „CIEPŁOGAZ” sp. z o.o. w Krupskim Młynie z działalności spółki za rok 2020 – 2022.

Prezes przedstawił treść sprawozdania Zarządu PEC „CIEPŁOGAZ” sp. z o.o. w Krupskim Młynie. Mówił o sytuacji spółki, o inwestycjach, zasadach produkcji i sprzedaży ciepła, przychodach i kosztach działalności oraz o sytuacji finansowej spółki.

Bogdan Huczko pytał o możliwości zmiany cen i jaką ma wizję na temat dalszej działalności w przypadku np. zakazu ogrzewania węglem czy gazem. Prezes wyjaśnił jakie są propozycje i możliwości zmiany sposobu ogrzewania. Bogdan Huczko pytał o aktualny koszt GJ w porównaniu do kosztów kotłowni gazowej i węglowej.

Adam Łuć pytał o możliwości udziału w przetargach np., które ogłaszane są przez Gminę (obsługa oczyszczalni, dostawa wody, ścieków).

Prezes wyjaśnił, że próbowali startować, jednak bez powodzenia. Stwierdził, że gdyby spółka była w 100 % spółką gminną miałyby pod względem prawnym większe możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, dofinansowania.

Sołtys pytał o to jak to możliwe, że ludzie, którzy mieli niewiele na podzielniku, to po rozliczeniu mieli ogromne dopłaty. Ponadto zwrócił uwagę, na częste zjawisko zapowietrzania grzejników, pytał, czy dałoby się coś z tym zrobić. Prezes wyjaśnił jakie są zasady rozliczania ciepła wg danych z podzielnika oraz mówił skąd bierze się zapowietrzanie grzejników.

Rozmawiano o możliwościach zmniejszania kosztów ciepła w poszczególnych blokach na terenie gminy, pytano o sposób rozliczania pustostanów, które nie są ogrzewane. Zwrócono uwagę, na wielu nieuczciwych odbiorców ciepła i rozmawiano o sposobach radzenia sobie z takimi działaniami.

Janus pytał jakie elementy wchodzi w opłatę za ciepło, co z lokatorami, którzy mają dodatkowe źródła ciepła i co w przypadku wyjścia ze spółki SM Chemik.

Prezes wyjaśnił jakie są zasady ponoszenia odpłatności, mówił o dodatkowych kosztach przy innych źródłach ciepła oraz powiedział o możliwościach wyjścia ze spółki spółdzielni. Jeśli chodzi o inną działalność, to byłaby ona możliwa po tym jak spółka zmieniałaby strukturę udziałów.

Zarzucono Prezesowi, że mimo założenia, żeby wszyscy mieszkańcy korzystali z ciepła gazowego, znaczna liczba odbiorców dokonała odłączenia, co powoduje ciągły wzrost kosztów dla pozostałych odbiorców ciepła. Zdaniem radnych takie działania – odłączanie - jest bardzo nieuczciwe.

Stwierdzono, że ciepło z PEC Ciepłogazu jest bardzo drogie, co powoduje wiele niezadowolenia wśród mieszkańców gminy.

Pytano o zaległości odbiorców. Nie ma takich, bo płatności są regulowane na bieżąco.

Proponowane przez Prezesa rozwiązania to: 1. obniżanie ceny GJ w ramach taryfy; 2) rozdzielenie ciepłej wody od c.o.

Po wysłuchaniu Prezesa zakończono dyskusję i podziękowano mu za udział w spotkaniu.

Ad. 9.

Sprawy bieżące.

Sekretarz Gminy:

1. przypomniała o zasadach wypełniania oświadczeń majątkowych, jednego, które musi być złożone 29 lutego a kolejne do 30 kwietnia 2024 roku,
2. poinformowała o treści korespondencji z Zarządem Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach dot. remontu dróg powiatowych na terenie gminy, o porozumieniu, które dotyczy

proponowanego udziału gminy w sfinansowaniu remontu dróg powiatowych na terenie gminy;

3) mówiła o tym, że Rada Powiatu na najbliższej sesji będzie dokonywać zmiany budżetu, a mianowicie planuje pozbawić gminę środków (800 tys. zł) na zadanie związane z wykonaniem dokumentacji projektowej dróg powiatowych w gminie i przeznaczyć te środki na bieżące utrzymanie dróg.

Rada Gminy po zapoznaniu się z projektem dokumentu, postanowiła negatywnie zaopiniować projekt porozumienia.

Bogdan Huczko wnioskował o przygotowanie projektu uchwały o likwidację powiatu i przesłanie jej do akceptacji przez pozostałe rady gminy.

Radni postanowili uczestniczyć w najbliższej sesji Rady Powiatu, która odbędzie się 22 lutego.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o 19.00.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

.....
Prot. K. Michałek