

**Protokół z posiedzenia  
Komisji Statutowej  
z dnia 2 kwietnia 2019 roku**

Posiedzenie Komisji Statutowej odbyło się 2 kwietnia 2019 roku w siedzibie Urzędu Gminy Krupski Młyn przy ul. Krasickiego 9.

Obecni na posiedzeniu:

Dawydzik Artur – Przewodniczący Rady Gminy

radni:

Łuć Adam – przewodniczący komisji

Huczko Bogdan - wiceprzewodniczący

Ochman-Szyguła Róża

Szaton Iwona

Ziaja Alicja

oraz

Pries Danuta - Sekretarz Gminy

Krawczyk Ryszard - radca prawny

Przewodniczący Komisji – Adam Łuć – prowadzący posiedzenie Komisji, przywitał obecnych oraz przedstawił porządek posiedzenia:

1. Opracowanie projektu Statutu Gminy Krupski Młyn.
2. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy obecni mają uwagi do porządku. Nikt nie wniósł uwag do porządku posiedzenia. Porządek został przyjęty przez aklamację.

**Ad. 1.**

**Opracowanie projektu Statutu Gminy Krupski Młyn.**

Sekretarz Gminy – Danuta Pries przypomniała obecnym o obowiązku uchwalenia nowego Statutu Gminy w celu dostosowania do obowiązujących przepisów prawa. Przewodniczący Komisji – Adam Łuć przedstawiał kolejne zapisy Statutu, które zostały przedyskutowane i wymagać będą doprecyzowania.

- zacytował art. 5 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym i pytał czy w statucie są zasady tworzenia jednostek pomocniczych;

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że w rozdz. V projektu Statutu znajdują się zapisy dot. jednostek pomocniczych, zasad ich tworzenia oraz sposobu finansowania - par. 10 ust. 4, par. 10 ust. 5 pkt a) par. 12 ust. 2; jest zapis o funkcjonowaniu Rady sołectwej, bo taki organ również funkcjonuje w gminie; Istnieje również zapis o tym kto może być inicjatorem utworzenia, połączenia, podziału lub zniesienia jednostki pomocniczej Gminy;

Adam Łuć w dotychczasowym statucie gminy w par. 4 mogą być tworzone jednostki pomocnicze, sołectwa i inne a w projekcie – jest stwierdzenie istniejącego stanu. Zaproponował, aby umieścić w statucie zapis: w gminie mogą być tworzone jednostki pomocnicze. Radca prawny – Ryszard Krawczyk – zaproponował, stwierdzając, że takie zapisy stanowią powtórzenie zapisów ustawowych i nie należy umieszczać ich ponownie w uchwałach. W ciągu ostatnich kilku lat samorzady dopracowały się tego, że zasadą jest stosowanie w uchwałach o statucie zapisów innych niż w ustawie.

Adam Łuć: to po co w statucie gminy powtarzamy: „organami gminy są Rada Gminy i Wójt Gminy”. Zapis taki istnieje w art. 11 ustawy o samorządzie gminnym; proponuje zatem to wykreślić.

Róża Ochman-Szyguła – jest to stwierdzenie istniejącego stanu, które winno zostać.

Ryszard Krawczyk powiedział, że porównywał to z innymi, obowiązującymi statutami i zauważył, że różne zapisy zawarte są w statutach gmin.

Adam Łuć podkreślił, że patrząc z pragmatycznego punktu widzenia, statut gminy jest stale stosowany przez władze gminy i trudno tu wykluczyć stosowanie pewnych zapisów.

Sekretarz Gminy powiedziała, że przeglądając statuty innych gminy to dokumenty są bardzo różne; niektóre są bardzo szczegółowe inne znowu bardzo ogólne. Trudno jest tu znaleźć jakąś jednolitą zasadę. Gmina podlega nadzorowi Wojewody i to, że projekt statutu został opracowany, przedyskutowany i uchwalony w oparciu o istniejące przepisy i dostępną wiedzę nie jest gwarantem przyjęcia go bez uwag przez Wydział Nadzoru Prawnego Wojewody Śląskiego. Zaproponowała, że propozycje złożone przez członków Komisji zostaną spisane i będą analizowane pod względem prawnym a następnie przedstawione radnym na kolejnym posiedzeniu.

Adam Łuć zaproponował, aby pracować nad zapisami nowego statutu, ale korzystając z zapisów dotychczas obowiązującego statutu, by móc niektóre jego zapisy przenieść do nowego aktu prawa miejscowego, uzasadniając dotychczasową pragmatykę.

Radca prawny powiedział, że jest taka możliwość ale pod warunkiem, że zapisy te będą zgodne z obowiązującym prawem.

Adam Łuć powiedział: „W gminie są jednostki pomocnicze ale jakby to zapisać, że w gminie mogą być tworzone jednostki pomocnicze, czyli sołectwa i dzielnice. Zamysłem radnych jest utworzenie samych sołectw z racji tego że sołectwa mogą czerpać środki finansowe z różnych źródeł. Może: „W Gminie mogą być tworzone jednostki pomocnicze: sołectwa i inne.”

Radca prawny: jakie inne?

Sekretarz Gminy wyraziła swoją wątpliwość: co się stanie gdy takie zapisy się pojawią a wcześniej uchwalono statut sołectwa czy Osiedla, jak uregulować tę sytuację.

Bogdan Huczko: może należałoby zmienić zapisy par. 10 statutu który mówi o sołectwie a my mamy osiedle np. Ziętek.

Alicja Ziaja – pytała o to czy można wykreślić pkt 1 z par. 10.

Adam Łuć stwierdził, że skoro stosuje się zasadę, że w statucie potwierdza się istniejący stan prawny to po uchwaleniu nowego statutu, kiedy Rada Gminy przyjmie uchwałę o utworzeniu nowego statutu, może się okazać, że będzie ona odrzucona.

Ryszard Krawczyk wyjaśnił, że w takiej sytuacji będzie podjęta również uchwała o zmianie statutu gminy, która ureguluje istniejącą sytuację prawną.

Adam Łuć złożył wniosek o przygotowanie na następne posiedzenie komisji statutowej szerszego rozwinięcia zasad tworzenia, łączenia i podziału jednostek pomocniczych.

Ryszard Krawczyk pytał o jakie szczegółowo zasady chodzi, przecież zapisano, że tworzenie jednostek odbywa się po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami.

Adam Łuć: o określenie szczegółowego trybu tych konsultacji.

Radca powiedział, że przygotowywana jest uchwała o przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami w sprawach istotnych i będzie przedstawiona radnym.

Alicja Ziaja poprosiła, aby po kolei analizować pkt statutu by ułatwić pracę członkom Komisji.

Ryszard Krawczyk mówił o swoich doświadczeniach w pracy nad statutem gminy i o współpracy z Wydziałem Nadzoru Prawnego w tym zakresie. Zaproponował, żeby zostały zapisy dotyczące zasad organizacji i funkcjonowania gminy, czyli te, które stanowią podstawę funkcjonowania gminy.

Adam Łuć: par. 8 ust. 1 pkt 1: zapisać „albo tablice ogłoszeń na terenie gminy albo tablica urzędu gminy”. Po dyskusji ustalono zapis: tablice ogłoszeń Urzędu Gminy;

Przewodniczący Komisji prosił o przygotowanie dla członków komisji statutu Sołectwa Potępa oraz statutu Osiedla Ziętek.

Par. 12 pkt 2: Adam Łuć czy osiedle Ziętek ma wydzielone do swojej dyspozycji środki finansowe? Sekretarz Gminy – nie wynika to ze statutu Osiedla;

Adam Łuć w oparciu o obowiązujący zapis par. 12 ust. 2 projektu wnioskował o przedstawienie informacji na temat możliwości zarządzania finansami przez osiedle Ziętek i w konsekwencji wnioskował o podjęcie działań zmierzających do utworzenia sołectwa w Krupskim Młynie i Ziętku, by obie te jednostki mogły samodzielnie zarządzać przyznanymi środkami finansowymi. Prosił o sprawdzenie tego pod względem prawnym. Obecnie środkami z funduszu sołectkiego zarządza jedynie Sołectwo Potępa.

Adam Łuć pytał czy można w statucie umieścić zapis o funkcjonowaniu budżetu obywatelskiego?

Pries Danuta – wyjaśniła, że takich zapisów w projekcie statutu nie było.

Adam Łuć proponuje aby w statucie znalazł się zapis o budżecie obywatelskim.

Pries Danuta wyjaśniła, że trudno będzie sprostać wydatkom na fundusz sołectki oraz jednocześnie na budżet obywatelski. Inne są zasady tworzenia i działania. By realizować budżet obywatelski potrzebne jest przeprowadzenie konkursu, a by przeznaczyć fundusz sołectki na określone zadania niezbędna jest do tego decyzja rady sołectkiej i mieszkańców danego sołectwa.

Adam Łuć – zakładając, że w Krupskim Młynie powstanie sołectwo i w Ziętku, wówczas sytuacja byłaby czytelna. W związku z większym sformalizowaniem zasad funkcjonowania budżetu obywatelskiego Komisja stwierdza, że wydzielenie funduszu sołectkiego jest bardziej korzystne dla mieszkańców gminy niż budżet obywatelski.

Radni – członkowie komisji statutowej jednogłośnie wnioskowali o przystąpienie do utworzenia jednostek pomocniczych w postaci sołectwa Krupskiego Młyna i w Ziętku.

Danuta Pries prosiła o zastanowienie się na ustaleniem procedury postępowania w tej sprawie.

Par. 17 zapisy o uprawnieniach Wójta Gminy – czy musi być ten zapis, Przewodniczący komisji prosił o przanalizowanie,

Załącznik nr 2 i załącznik 3 – bez uwag

Załącznik nr 5 dotychczasowego statutu – mówiący o zasadach dostępu do dokumentów – pytał czy należy zmienić jego zapisy i dostosować do obowiązujących przepisów prawa (art. 11b ust. 3 ustawy); prosił aby to sprawdzić, czy nie należałoby skorelować zapisów obowiązującej ustawy z zapisami w dotychczasowym statucie (zał. 5 do obowiązującego statutu).

Adam Łuć: art. 18 b – żeby nie było powtórzenia z ustawy – zasady rozpatrywania skarg, wniosków i petycji powinny być uregulowane w statucie.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że do projektu statutu został przygotowany załącznik nr 6, który jest regulaminem określającym zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji.

Alicja Ziaja pytała czy mają miejsce konsultacje prawne przy rozpatrywaniu spraw skarg i wniosków przez Komisję?

Sekretarz wyjaśniła, że na każdym posiedzeniu komisji skarg, wniosków i petycji jest obecny radca prawny i zapoznała członków z zakresem zadań, które realizuje komisja.

Bogdan Huczko powiedział, że dobrym rozwiązaniem byłby udział w sesjach Rady Gminy wszystkich kierowników urzędu i jednostek organizacyjnych. Przynajmniej jeden raz w miesiącu uczestniczyć w spotkaniach z radnymi i wysłuchać wniosków z bieżącej działalności. Adam Łuć: par. 17 starego statutu mówi o zmianie porządku posiedzenia bezwzględną większością głosów a w nowym statucie (par. 17 ust. 3) mowa jest jedynie o zwykłej większości głosów i prosił o wyjaśnienie czy nie należałoby zmienić tego zapisu na zwykłą większością głosów.

Kolejny wniosek dotyczył informacji o zwołaniu sesji na tablicach urzędu gminy (par. 17 ust. 8 w starym statucie) i prośby o dodanie ust. 5 w par. 10 zapisu o umieszczeniu informacji o sesji na tablicach urzędu gminy;

Adam Łuć pytał o procedurę rozpatrywania zapytań i interpelacji radnych zgłoszonych na sesji; Sekretarz Gminy wyjaśniła, jakie zasady są stosowane.

Adam Łuć wnioskował o zapisanie, że protokoły sesji wraz załącznikami i interpelacjami jak i i zapytaniami radnych są umieszczane w BIP-e w terminie 7 dni po zatwierdzeniu przez Radę Gminy protokołu (w starym statucie zapisy są w par. 17 ust. 9).

Par. 26 ust. 3 starego statutu – sprawdzić czy ma odzwierciedlenie w nowym statucie (dot. posiedzeń komisji i udziale w ich pracach osób spoza komisji jak i sposobu zabierania głosu i zgłaszania wniosków; prosił o zapisanie „W posiedzeniach komisji mogą uczestniczyć radni nie będący ich członkami, mogą zabierać głos w dyskusji i składać wnioski bez prawa udziału w głosowaniu.”

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że w załączniku nr 3 w par. od 43 nowego statutu są zapisy o posiedzeniach komisji i można tam ten zapis umieścić, po analizie.

Par. 36 ust. 2 starego statutu – prosił o sprawdzenie zapisów; Sekretarz Gminy wyjaśniła, że zapisy dotyczące zasad regulaminu organizacyjnego Urzędu Gminy znajdują się w ustawie o samorządzie gminnym a regulamin przyjmowany jest w drodze zarządzenia.

Art. 48 starego statutu – projekt budżetu przygotowuje wójt, jest również uregulowane w ustawie i nie wymaga raczej powtórzenia. Zasady tworzenia projektu budżetu są uregulowane w ustawie o samorządzie gminnym i ustawie o finansach publicznych.

Radny Łuć pytał o uregulowanie zasad przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że przygotowane są projekty uchwał w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Krupski Młyn, w sprawie określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych i formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty oraz w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych rady gminy Krupski Młyn.

Adam Łuć: wyjaśnienie drobnej różnicy zdań jeśli chodzi o zgłaszanie przez radnych zapytań i interpelacji.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że tryb uregulowany jest w ustawie o samorządzie gminnym.

Adam Łuć wnioskował o powtórzenie zapisu ustawowego mówiącego o trybie zgłaszania zapytań i interpelacji i o umieszczeniu takiego punktu w każdym porządku obrad sesji Rady Gminy (par. 12 starego statutu „W porządku obrad na każdej sesji przewiduje się zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych, a także krótką informację o działaniach podejmowanych od ostatniej sesji przez Wójta i urząd Gminy oraz przez Przewodniczącego Rady Gminy.” Wnioskował, aby umieścić te zapisy w nowym statucie, a dokładnie w regulaminie rady gminy w par. 19)

W part. 12 ust. 5 starego statutu "Na wniosek radnego rada gminy może włączyć sprawę rozpatrzenia odpowiedzi na jego interpelację do porządku obrad." Prosił o to, aby znalazło się to w nowym statucie.

Radca prawny wyjaśnił, że szczegółowe uregulowania dotyczące trybu rozpatrywania zapytań i interpelacji radnych zostały zawarte w nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym. Przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami Wójt ma 14 dni na rozpatrzenie interpelacji radnego i udzielenie mu odpowiedzi na zapytanie. Radny Łuć wnioskował aby w porządku sesji zawrzeć pkt w którym będzie mogła być przeprowadzona dyskusja na temat wniosku czy interpelacji radnego.

Sekretarz wyjaśniła, że zgodnie z obowiązującymi przepisami radny na każdej sesji będzie mógł wnioskować o rozszerzenie porządku posiedzenia o pkt związany z zapytaniem czy interpelacją czy innym tematem.

Adam Łuć prosił o umieszczenie takiego zapisu w nowym statucie, ponieważ jego zdaniem będzie on pomocny w działaniach radnego.

Par. 16 w starym statucie mowa jest o udzieleniu osobie spoza rady głosu na sesji – prosił aby zapis taki znalazł się w nowym statucie. Sekretarz Gminy odpowiedziała, że zapis informujący o udzielaniu głosu radnym i osobom spoza rady znajduje się w par. 20 i 21 nowego regulaminu rady gminy.

Adam Łuć proponował, aby par. 42 starego regulaminu zestawić z zapisami nowego regulaminu Rady Gminy tylko doprecyzować czy opinia powinna być czy jest obowiązkowa.

Sekretarz poinformowała, że odpowiednie zapisy znajdują się w par. 29 nowego regulaminu.

Radca wyjaśnił, jaka jest interpretacja prawna przedstawionego wniosku.

Bogda Huczko zaproponował, aby przed podjęciem każdej uchwały przewodniczący merytorycznych Komisji przedstawiali opinie swoich członków, które zostały sporządzone podczas posiedzenia komisji.

Wniosek o dopisanie do par. 29 ust. 2. o nowej treści: „2. Przewodniczący Rady Gminy przed podjęciem uchwały pyta o stanowisko Przewodniczących merytorycznie właściwych komisji” Radni wnioskowali o uzupełnienie informacji – przedstawienie przez Sekretarz Gminy podczas sesji, czego dotyczył projekt uchwały i jakie były ustalenia czy wnioski komisji.

Par. 38 o treści:” Niedopuszczalne jest oddawanie głosu za radnego przez osoby trzecie, przy użyciu elektronicznego systemu do głosowani.” Przenieść do par. 34 jako ust. 7.

Alicja Ziaja – pytała o to czy uregulowana jest kwestia zgłaszania nieobecności radnych.

## Ad. 2.

### **Sprawy bieżące.**

1. Kolejne posiedzenie odbędzie się w maju br.
2. Bogdan Huczko:
  - a) przekazał niezadowolone mieszkańców z dokonanych likwidacji niektórych kursów autobusów linii 129 – prosił o przywrócenie zlikwidowanych kursów; Sekretarz Gminy poinformowała, że sprawa jest monitorowana.
  - b) poinformował, że będzie petycja mieszkańców dotycząca jakości – ciśnienia wody;
3. Róża Ochman-Szyguła poparła wniosek o przywrócenie zlikwidowanych kursów i prosiła o zmianę treści informacji dot. likwidacji kursów, które zamieszczone było w BIP-ie.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 17.30.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Adam Łuć – przew. Komisji Statutowej .....

Protokołowała: K. Michalek