

**Protokół z posiedzenia
Komisji Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości,
Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu
oraz Komisji Terenowej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego
z dnia 18 czerwca 2024 roku**

Wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Gminy odbyło się 18 czerwca 2024 roku w Sali posiedzeń Rady Gminy Krupski Młyn przy ul. Główniej 5 w Krupskim Młynie.

Obecni na posiedzeniu:

Roman Budzisz – Przewodniczący Rady Gminy

radni:

Daniel Imach

Andrzej Janus – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Sebastian Kubik

Roman Kulawik

Janusz Lechowicz

Eugeniusz Mróz

Waldemar Nowak

Adam Pielka

Klaudia Spałek

Paweł Spałek

Sławomir Wiktorowicz

Krzysztof Winkler

Justyna Zadrożny

oraz

Wójt Gminy – Mariusz Gołębiowski

Sekretarz Gminy – Danuta Pries

Skarbnik Gminy – Iwona Kulbat

Kierownik Referatu Inwestycji, Budownictwa, Geodezji, Rolnictwa, Leśnictwa, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowisk – Rafał Tropper

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami - Zofia Wikariak

Inspektor ds. planowania przestrzennego i geodezji - Anna Zawodny

Nieobecny: Dawid Dyląg

Przewodniczący Rady Gminy – Roman Budzisz, prowadzący posiedzenie Komisji, przywitał obecnych oraz przedstawił porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu ogólnego Gminy Krupski Młyn.
2. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany nr I miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Krupski Młyn.
3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany nr II miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Krupski Młyn.
4. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany nr III miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Krupski Młyn.
5. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Krupski Młyn wotum zaufania.
6. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Krupski Młyn za 2023 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Krupski Młyn absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2023 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2024 rok.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2028.
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 4

- położonego w Ziętku blok Nr 4 klatka B.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 9 położonego w Ziętku blok Nr 6 klatka C.
 12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 1 położonego w Ziętku blok Nr 11 klatka A.
 13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 4 położonego w Ziętku blok Nr 11 klatka A.
 14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 5 położonego w Ziętku blok Nr 13 klatka B.
 15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 7 położonego w Ziętku blok Nr 17 klatka B.
 16. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy obecni mają uwagi do porządku. Sekretarz Gminy wnioskowała o zmianę kolejności rozpatrywania punktów porządku posiedzenia, a mianowicie po pkt 4. rozpatrzyć pkt 10 – 15, a następnie pkt 5 – 9 i 16.

Nikt inny nie wniósł uwag do porządku. Propozycja została przyjęta przez aklamację.

Ad. 1.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Krupski Młyn.

Anna Zawodny wyjaśniła, że obecnie obowiązujące studium przestaje obowiązywać 31 grudnia 2025 roku i dlatego Gmina jest zobowiązana do sporządzenia planu ogólnego gminy. W związku z tym, że procedura jest bardzo długotrwała, należy ją zacząć odpowiednio wcześniej.

Klaudia Spałek zapytała czy będzie informacja dla mieszkańców na temat podjętych prac planistycznych.

Pani Zawodny powiedziała, że takie ogłoszenia będą rozpowszechniane w BIP-e oraz na terenie całej gminy.

Radny Mróz zapytał czy wiadomo jest pracownikom gminy o planowanym przesunięciu terminu wykonania planu ogólnego. Przypomniał sytuację sprzed 20 laty, kiedy to gmina jako jedna z pierwszych przystąpiła do przygotowania i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jego zdaniem może nie należałoby się aż tak bardzo spieszyć z podejmowaniem tych czynności. Zalecał odczekanie z realizacją na ustalenia parlamentu.

Kierownik referatu inwestycji powiedział, że czynności związane z procedurą opracowywania i uchwalenia poprzedniego planu trwały ok. 5 lat. Jest to bardzo skomplikowany proces i wymaga czasu.

Eugeniusz Mróz zapytał w jaki sposób będzie rozliczany wykonawca, który zostanie wyłoniony do wykonania zadania.

Anna Zawodny wyjaśniła, że plan jest całkiem nowym dokumentem, który zastąpić ma studium zagospodarowania przestrzennego - musi zostać stworzony od początku i wynagrodzenie będzie płatne za całe wykonanie zadanie.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że pierwszym krokiem jest podjęcie przez Radę Gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego, następnie Wójt zgodnie z zapisami ustawy o zamówieniach publicznych wysła zapytania ofertowe do co najmniej 3 wykonawców, a potem wybiera jednego, który zaoferuje najniższą ceną. Procedura wymaga wielu uzgodnień i opinii, do wydania których potrzebny jest czas (ostatnio 1,5 roku).

Eugeniusz Mróz prosił, aby w specyfikacji istotnych warunków zamówienia znalazły się szczegółowe zapisy dotyczące obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zakresu zadania i zasady jego płatności.

Rafał Tropper wyjaśnił, że w zapytaniu ofertowym informacja o mpzp może zostać zawarta, natomiast niezwykle ważne jest to, aby gmina wystąpiła z wnioskiem o dofinansowanie na realizację tego zadania i żeby otrzymać zwrot poniesionych kosztów należy wykazać się poniesionymi nakładami na to zadanie.

Sekretarz Gminy podkreśliła, że zaletą gminnej dokumentacji planistycznej jest to, że dotyczy ona terenu całej gminy, a nie tylko jej fragmentu oraz możliwość dofinansowania zadania ze źródeł zewnętrznych.

Andrzej Janus potwierdził, że zadanie ostatnio zajęło mnóstwo czasu i należy to uwzględnić w obecnej procedurze.

Komisje po przeprowadzonej dyskusji postanowiły przegłosować na najbliższej sesji przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 2.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr I miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Krupski Młyn.

Anna Zawodny poinformowała, że projekt uchwały dotyczy zmian w mpzp, które zostały przygotowane na podstawie wniosku Nitroergu, a dotyczył on budowy instalacji fotowoltaicznych o większej mocy oraz zmiany wysokości budynków na terenie NITROERG-u.

Komisje po przeprowadzonej dyskusji, postanowiły przegłosować przedstawiony projekt uchwały na najbliższej sesji.

Ad. 3.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr II miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Krupski Młyn.

Anna Zawodny przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały dotyczy zmian w mpzp, które zostały przygotowane na podstawie wniosku Gekoplast, a dotyczył on budowy instalacji fotowoltaicznych o większej mocy oraz zmiany wysokości budynków na terenie Gekoplast.

Komisje po przeprowadzonej dyskusji postanowiły przegłosować go na najbliższej sesji.

Ad. 4.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr III miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Krupski Młyn.

Anna Zawodny wyjaśniła, że projekt został przygotowany w związku z powstałymi rozbieżnościami między mpzp a studium uwarunkowań, w celu ujednoczenia zapisów w obu dokumentach oraz omówiła szczegółowo czego dotyczą zmiany (dotyczy Krupskiego Młyna i Potępy).

Komisje po przeprowadzonej dyskusji postanowiły przegłosować uchwałę na najbliższej sesji.

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 4 położonego w Ziętku blok Nr 4 klatka B.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że sprawa wymagała jedynie doprecyzowania i nie powinna być wycofywana z porządku poprzedniej sesji Rady Gminy. Pojawiły się opinie, że wycena jest ważna rok i dlatego radni chcieli zapoznać się z ceną przed podjęciem decyzji o wyrażeniu zgody na sprzedaż przedmiotowych lokali. Radni jednak zrozumieli, że przedstawiona informacja o cenie wynika z przygotowanego operatu szacunkowego a nie jest orientacyjną ceną wg ostatnich danych o sprzedaży. Sekretarz Gminy wyjaśniła, że nie zlecano operatu szacunkowego, bo najpierw musi być podjęta uchwała przez Radę Gminy. Kierownik Referatu Inwestycji wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującą procedurą, najpierw rada wyraża zgodę na sprzedaż lokalu mieszkalnego, potem przygotowany jest operat, który obowiązuje rok, a potem zainteresowany najemca podejmuje decyzje, czy kupi najmowany lokal.

Sekretarz Gminy przypomniała, że na ostatnich posiedzeniach w maju, radni prosili o przygotowanie przykładowej wyceny, a szczegóły przedstawi p. Wikariak. Zofia Wikariak podała kwoty, które w 2023 roku wyniosły 1 600,00 zł – 1 700,00 zł za m², a w 2024 roku to 2 025,00 zł brutto za m² dla lokalu sprzedawanego najemcy, a w przypadku lokalu przeznaczonego do przetargu to 2 618,00 zł a w 2023 roku było 2 100,00 zł. Powiedziała, że aktualnie koszt operatu szacunkowego to ok. 1 200,00 z, jeśli

natomiast chodzi o koszty wyceny, to przepisy art. 25 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami zabraniają obciążania kosztami nabywców nieruchomości gminnych bo to wójt zapewnia koszty przygotowania do sprzedaży.

Zdaniem Eugeniusza Mroza radni podejmując uchwałę o sprzedaży nie są do końca świadomi za czym głosują, bo nie wiedzą jaka będzie wartość przedmiotowego lokalu mieszkalnego. Radny stwierdził, że jego zdaniem nie ma przeszkód aby przed podjęciem uchwały o wyrażeniu zgody sporządzić taką wycenę i przedstawić ją radnym.

Zofia Wikariak przypomniała jakie są kompetencje rady, a jakie ma uprawnienia wójt w tym zakresie. Dodała, że to jest wyłączna kompetencja Wójta aby dokonywać sprzedaży nieruchomości zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a Wójt nie ma możliwości wpływania na treść operatu szacunkowego, ponieważ przygotowuje go niezależny rzeczoznawca. Rafał Tropper dodał, że nikt nie dokona wyceny za darmo i dlatego najpierw Wójt musi mieć podstawę do działania, czyli uchwałę rady w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości. Wójt musi podejmować decyzje zgodnie z zasadami obowiązującego prawa i na podstawie m.in.: ustawy o finansach publicznych, ustawy o zamówieniach publicznych i innych regulujących działalność jednostki samorządu terytorialnego. W przypadku braku zgody rady po stronie gminy może pojawić się koszt (wydatek), a nie będzie dochodu z tego tytułu. Wójt działa zgodnie z zasadami jawności, racjonalności i zasadności.

Paweł Spałek zwrócił uwagę na to, że inna jest kwota za metr kwadratowy jeśli chodzi o wycenę dla najemcy, a inna na sprzedaż w ramach przetargu. Pani Wikariak wyjaśniła, że tutaj obowiązują inne przepisy i wójt nie ma na to wpływu.

Komisje po wysłuchaniu informacji, przeprowadzeniu dyskusji oraz zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowiły przegłosować go na najbliższej sesji Rady Gminy.

Następnie przystąpiono do głosowania en bloc nad projektami kolejnych uchwał:

pkt 6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 9

położonego w Ziętku blok Nr 6 klatka C;

7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 1 położonego w Ziętku blok Nr 11 klatka A;

8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 4 położonego w Ziętku blok Nr 11 klatka A (dotychczasowi najemcy)

oraz

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 5 położonego w Ziętku blok Nr 13 klatka B;

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 7 położonego w Ziętku blok Nr 17 klatka B (przetarg) – aby przegłosować je na najbliższej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy prosił o odpowiedź na wniosek zgłoszony na poprzednim posiedzeniu, a dotyczący zmiany wpf – w związku z remontem budynku Urzędu Gminy – zmiana sposobu pracy urzędu gminy.

Kierownik Referatu Inwestycji wyjaśnił w jaki sposób przebiegało przygotowanie do realizacji zadania związanego z przeprowadzeniem remontu budynku urzędu gminy, jakie działania zostały podjęte do tej pory, jakie środki finansowe udało się pozyskać, jakie dokumenty zostały przygotowane i jaki jest etap prac obecnie. Mówił o proponowanych przez radnych rozwiązaniach dot. zmiany sposobu pracy i o koniecznych pracach, które zostały zalecone przez inspektora budowlanego oraz w ramach przepisów p. pożarowych. Mówił o niemożliwości pracy w budynku, który będzie remontowany (instalacja c.o., elektryczna, sieć teletechniczna). Mówił o szczegółowej analizie kosztów, której dokonano i o szansie, która pojawiła się wraz z możliwością dofinansowania zadania w 85 %.

Wójt Gminy dodał, że po dokonaniu bardzo szczegółowej analizy, jeśli chodzi o formę i sposób pracy urzędników podczas remontu, lecz nie wszystko można zrobić tak, jak wstępnie zaproponowano (przygotowanie sieci informatycznej, przygotowanie pomieszczeń i znaczne nakłady z tym związane). Sekretarz Gminy wyjaśniła, że obecnie obowiązują przepisy dot. pracy zdalnej i pracy zdalnej

okazjonalnej i taka forma jest przyjęta zarządzeniem, jeśli chodzi o pracę w urzędzie. Związane jest to również z zapewnieniem bezpiecznego systemu informatycznego, co generuje kolejne koszty.

Wójt powiedział, że stawka najmu wynosi 21 zł /1 m² na cały obiekt, co daje ponad 8 tys. zł na miesiąc.

Eugeniusz Mróz zapytał czy byłaby możliwość adaptacji pomieszczeń na piętrze budynku przy ul. Głównej 5.

Wójt Gminy wyjaśnił, że nie ma zarządu tego przedsiębiorstwa, więc bardzo trudna i skomplikowana jest sytuacja piętra budynku przy Głównej 5.

Waldemar Nowak pytał czy budynek, który urząd będzie wynajmował będzie przygotowany do użytkowania przez właściciela? Sekretarz potwierdziła, że obiekt będzie wyposażony w działającą sieć elektryczną i internetową, serwerownię, a pomieszczenia będą pomalowane. Będą się starać aby skrócić czas remontu, żeby zmniejszyć koszty wynajmu. Mówiła, że zadanie jest przygotowywane od kilku już lat ze względu na konieczność zapewnienia bezpiecznych warunków pracy.

Daniel Imach zapytał, czemu gmina wcześniej nie kupiła obiektu przy ul. Krasickiego 11? Gdyby to zrobiła, dzisiaj nie trzeba byłoby wynajmować pomieszczeń i płacić za to.

Waldemar Nowak powiedział, że wtedy można było to kupić, zastanawiał się dlaczego tego nie zrobiono.

Sekretarz Gminy powiedziała, że w 2018 roku była już podpisana umowa na realizację zadania, jednak ze względu na brak środków w budżecie nie przystąpiono do jego realizacji, kiedy pojawiła się możliwość dofinansowania zadania z Polskiego Ładu, to ponowiono starania o wykonanie modernizacji budynku urzędu.

Eugeniusz Mróz mówił o tym, że należy poprawić warunki współpracy z Nitroergiem i próbować się dogadać, a nie obrażać.

Sekretarz Gminy przypomniała, że w czasie kiedy budynek był sprzedawany, nie było żadnej możliwości a tym bardziej konieczności aby go nabyć, ponieważ wcześniej zakupiono już budynek przy ul. Krasickiego 9.

Andrzej Janus przypomniał, że wówczas trwały rozmowy z zarządem Nitroergu, jednak sytuacja budżetu była niezwykle trudna i nie stać było gminy na takie zakupy. Powiedział, że siedziba zarządu przeniosła się do Bierunia, co wiele zmieniło. Trudno było się wtedy dogadać.

Wójt powiedział, że po wielu rozmowach udało się zmodyfikować nieco plan rozmieszczenia pracowników w wynajmowanych pomieszczeniach.

Andrzej Janus pytał o planowane koszty wynajmu pomieszczeń na czas remontu?

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że będzie to ok. 103 000,00 zł brutto + koszty mediów, dodała, że będzie też można liczyć na przeniesienie wyposażenia do budynku, na ten cel też należy przewidzieć środki finansowe. Eugeniusz Mróz pytał co z kosztami mebli i wyposażenia? Danuta Pries odpowiedziała, że można liczyć na dofinansowanie w 85 %.

Daniel Imach pytał o termin realizacji zadania? Kierownik Referatu wyjaśnił, że będzie on zagwarantowany w umowie, w której również będzie zapis o karach w przypadku niedotrzymania terminów realizacji zadania.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował za wyjaśnienia oraz radnym za to, że zareagowali i wpłynęli na znaczny spadek kosztów wynajmu pomieszczeń.

Następnie zarządzono przerwę w obradach. Po przerwie obrady wznowiono.

Ad. 11.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Gmin zapoznał z treścią uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy wotum zaufania.

Sekretarz Gminy przypomniała, po zmianie przepisów ustawy o samorządzie gminnym w 2018 roku pierwszy raz poprzednia rada została zapoznana z przygotowanym raportem o stanie gminy. Raport o stanie gminy Krupski Młyn za 2023 rok został opracowany przez Sekretarza Gminy i przedstawiony w maju br. radnym, opublikowany w BIP-ie, a po jego przedstawieniu na sesji Rady Gminy i przeprowadzeniu debaty na jego temat będzie stanowił podstawę do podjęcia uchwały w sprawie

udzielenia Wójtowi Gminy Krupski Młyn wotum zaufania. Raport obejmuje posumowanie działalności Wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Rady Gminy. Przedstawiła zakres tematów zawartych w raporcie. Mówiła o planowanych w październiku wyborach sołtysa i rady sołeckiej.

Daniel Imach prosił o to, aby w kolejnym raporcie znalazło się więcej informacji na temat OSP w Potępie. Mówił o ogromie pracy, którą wkładają strażacy w działalność na rzecz społeczności lokalnej. Zaprosił na kolejne zebranie sprawozdawcze OSP w Potępie.

Wójt podziękował za zwrócenie uwagi i zapewnił, że wniosek zostanie uwzględniony w kolejnym raporcie.

Andrzej Janus prosił o przygotowanie informacji na temat kosztów obsługi jednej placówki oświatowej oraz o zwołanie posiedzenia komisji oświaty w sprawie reformy oświaty w gminie, z udziałem dyrektorów i przedstawiciela kuratorium.

Wójt powiedział, że jest to proces długotrwały, który wymaga dobrego przygotowania, przede wszystkim merytorycznego.

Roman Budzisz powiedział, że działania związane z reformą oświaty powinny być skorelowane - harmonogram zmiany skorelowany z pracownikami, zwołać komisję, z udziałem wójta, dyrektorów a potem ustalać szczegóły, mając na względzie przede wszystkim dobro dzieci.

Andrzej Janus podkreślił, że zależy mu na reorganizacji oświaty w gminie, jednak trzeba się do tego dobrze przygotować, bo działania są oczekiwane.

Sławomir Wiktorowicz powiedział, że najważniejsze jest ustalenie kierunków działania, bo od tego trzeba zacząć.

Waldemar Nowak pytał o obecność poprzedniego Wójta na najbliższej sesji. Wójt powiedział, że powinien być obecny, jeśli nic się nie zmieni.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z treścią projektu uchwały postanowili przegłosować go na najbliższej sesji Rady Gminy.

Ad. 12.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Krupski Młyn za 2023 rok.

Skarbnik Gminy przypominała radnym, że sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krupski Młyn za 2023 rok było przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej oraz Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości oraz powiedziała o uchwale V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Krupski Młyn sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu pozytywnie rozpatrzyła sprawozdanie finansowe gminy za 2023 rok.;

Komisja Terenowa, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2023 r.;

Komisja Budżetowa i Rozwoju Przedsiębiorczości pozytywnie rozpatrzyła sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krupski Młyn za 2023 rok.

Komisje po zapoznaniu się z treścią projektu uchwały, nie wniosły do niego uwag oraz postanowiły przegłosować go na najbliższej sesji.

Ad. 7.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Krupski Młyn absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2023 rok.

Skarbnik Gminy poinformowała o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, której przedmiotem posiedzenia było rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2023 rok oraz rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2023 rok oraz przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy. Następnie przedstawiła obecnym wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krupski Młyn w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krupski Młyn za 2023 rok oraz zapoznała radnych z treścią uchwały **Nr 4200/V/86/2024 z dnia 29 maja 2024 roku** V Składu Orzekającego Regionalnej

Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krupski Młyn.

Członkowie Komisji Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu oraz Komisji Terenowej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego poinformowali, że członkowie Komisji po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w 2023 roku, sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia za rok 2023 oraz wnioskiem Komisji Rewizyjnej i opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, pozytywnie je zaopiniowali.

Komisje po zapoznaniu się z treścią projektu uchwały, nie wniosły do niego uwag oraz postanowiły przegłosować go na najbliższej sesji.

Ad. 8.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2024 rok.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2024 rok.

Skarbnik Gminy – Iwona Kulbat przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Krupski Młyn na 2024 rok.

Radni dyskutowali o zasadach zwrotu kosztów dotacji dla dzieci, uczęszczających do przedszkoli z poza terenu gminy.

Janusz Lechowicz wyraził ogromny podziw i szacunek dla Pani Skarbnik za jej pracę.

Komisje po przeprowadzonej dyskusji postanowiły przegłosować na najbliższej sesji przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 9.

Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Krupski Młyn na lata 2024 – 2028.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wpf na lata 2024 - 2028.

Skarbnik Gminy – Iwona Kulbat przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Krupski Młyn na lata 2024 – 2028 i dodała, że zmiany zawarte w uchwale dot. zmiany budżetu znalazły odzwierciedlenie w projekcie uchwały w sprawie zmiany wpf na lata 2024 – 2028.

Komisje po przeprowadzonej dyskusji, postanowiły przegłosować przedstawiony projekt uchwały na najbliższej sesji.

Ad. 16.

Sprawy bieżące.

1. Andrzej Janus pytał o prace prowadzone na DK 11 (przejazd kolejowy).
Wójt Gminy wyjaśnił, że w związku z planowanym remontem przejazdu kolejowego na DK 11 – powiat tarnogórski zaopiniował negatywnie wniosek dot. przejazdu ciężkiego transportu przez gminę, ze względu na zły stan dróg przebiegających przez gminę.
Przewodniczący powiedział, że jest to tylko opinia i może nie zostać uwzględniona, a następnie przypomniał jak wyglądał ostatnio objazd przez gminę.
2. Waldemar Nowak wnioskował zwiększenie nadzoru – pismo do policji podczas objazdu.
3. Waldemar Nowak zwrócił uwagę na to aby zasugerować wykonawcy prac aby, prowadzić prace w taki sposób i w takim tempie, żeby jak najszybciej go zakończyć.
4. Janusz Lechowicz zaproponował, aby przygotować się do poszukania wykonawcy, który mógłby zająć się remontem dróg na terenie gminy.
5. Wójt Gminy powiedział, że pojawiła się możliwość pozyskania środków na remont dróg, prowadzących do zakładów strategicznych, a takie co najmniej dwa są na terenie gminy (NITROERG i IPO).

6. Waldemar Nowak przypomniał o braku reakcji na wnioski wielokrotnie składane do ZDP Tarnowskie Góry.
 7. Andrzej Janus – interwencja do ZDP Tarnowskie Góry w sprawie remontu mostu między Potępą a Ziętkiem – zabezpieczenie środków finansowych w budżecie na 2025 rok.
 8. Andrzej Janus wnioskował o naprawę wjazdów (zaklejenie masą na zimno) ul. Piecucha, Polna, Zielona.
 9. Roman Kulawik wnioskował o zabezpieczenie zniszczonej wiaty śmietnikowej w Ziętku oraz naprawę zerwanej siatki przy moście w Ziętku.
 10. Sławomir Wiktorowicz wnioskował aby przygotować zestawienie dłużników, które będzie przedmiotem posiedzenia komisji budżetowej.
 11. Sekretarz Gminy poinformowała:
 - o rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Śląskiego, które stwierdza nieważność w całości uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym, która była podjęta na sesji 28 maja 2024 roku. Zaproponowała, że na najbliższą sesję przygotuje nowy projekt uchwały regulującej całościowo kwestię diet;
 - o propozycji podjęcia przez Radę Gminy uchwały w sprawie odstępstw alkoholowych przy stawie w Krupskim Młynie;
 - o propozycji podjęcia przez Radę Gminy uchwały w sprawie odstępstw alkoholu na terenie Ziętka.

Wyjaśniła radnym, jakie są kompetencje Rady Gminy w związku z podjęciem uchwał dot. odstępstwa.

Za przygotowaniem projektu uchwały w sprawie odstępstwa przy stawie w Krupskim Młynie głosowało 9 radnych.

Jeśli chodzi o odstępstwa na terenie Ziętka – po przeprowadzeniu dyskusji, sprawa również będzie rozpatrzona na najbliższej sesji.
 12. Janusz Lechowicz:
 - przygotowanie pisma gratulacyjnego do prezesa NITRERG-u;
 - naprawa mostu wiszącego (deski są luźne i spróchniałe i wypadły śruby);
 - uruchomienie szybkiego systemu powiadamiania mieszkańców, na telefon, na mejla.

Sekretarz Gminy powiedziała, że temat był już wcześniej przedstawiany radzie i przedyskutowany, jednak nie zdobył poparcia.

Andrzej Janus potwierdził, że znane są koszty takiego przedsięwzięcia, jednak nie został wdrożony.
 13. Waldemar Nowak wnioskował o naprawę nawierzchni przy Krasickiego 11 wyjazd z przystanku – doprowadzić do odpowiedniego stanu (zaangażowanie Nitroergu, Chempuru i Gekoplastu).
 14. Waldemar Nowak wnioskował aby rozpocząć uporządkowanie terenu przystanku przy ul. Tarnogórskiej (rozmowy z właścicielem na temat wykupu nieruchomości).
 15. Radni rozmawiali na temat zapisów regulaminu dot. boiska przy szkole w Krupskim Młynie.
 16. Daniel Imach wnioskował o wymianę oświetlenia na boisku przy ZSP w Potępie.
 17. Sławomir Wiktorowicz – pytał o cel oświetlania drogi na cmentarzu.
 18. Roman Budzisz zgłosił awarię prądu na cmentarzu.
- Posiedzenie Komisji zakończyło się o 19.00.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

1.....2.....3.....4.....5.....6.....7.....

Prot. K. Michałek