

Protokół z posiedzenia
Komisji Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości,
Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu
oraz Komisji Terenowej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego
z dnia 22 kwietnia 2025 roku

Wspólne posiedzenie Komisji stałych Rady Gminy odbyło się 22 kwietnia 2025 roku w Sali posiedzeń Rady Gminy Krupski Młyn przy ul. Głównej 5 w Krupskim Młynie.

Obecni na posiedzeniu:

Roman Budzisz – Przewodniczący Rady Gminy

radni:

Dawid Dyląg

Justyna Iker

Daniel Imach

Andrzej Janus – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Sebastian Kubik

Roman Kulawik

Janusz Lechowicz

Eugeniusz Mróz

Waldemar Nowak

Adam Pielka

Klaudia Spalek

Paweł Spalek

Sławomir Wiktorowicz

Krzysztof Winkler

Wójt Gminy – Mariusz Gołębiowski

Sekretarz Gminy – Danuta Pries

Skarbnik Gminy – Iwona Kulbat

Kierownik Gminnego Zespołu Oświatowego – Anna Adamik

Mieszkańcy gminy:

Justyna Kopec

Oskar Drechsler

Elżbieta Ciekot

Kamil Mundzik

Tomasz Heidenreich

Maria Grzesiek

Jolanta Majda

Ewelina Chmiel

Róża Ochman-Szyguła

Adam Łuc

Przewodniczący Rady Gminy – Roman Budzisz, prowadzący posiedzenie Komisji, przywitał obecnych oraz przedstawił porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Krupski Młyn.
2. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 1 w Krupskim Młynie wraz z oddziałem w Ziętku oraz utworzenia Gminnego Przedszkola w Potępie.
3. Projekt uchwały w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Potępie i likwidacji Szkoły Podstawowej w Potępie.
4. Sprawy bieżące

Porządek posiedzenia został przyjęty bez uwag.

Ad. 1.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Krupski Młyn.

Przewodniczący Rady Gminy zapoznał obecnych z treścią uchwały.

Sekretarz Gminy przypominała czego dotyczyła skarga oraz w jaki sposób została przeanalizowana i jakie rozstrzygnięcie zostało zaproponowane przez członków komisji skarg, wniosków i petycji.

Dodała, że po spotkaniu z dzierżawcami terenów przeznaczonych pod uprawy ogrodowe, gdzie przedstawiono treść skargi, przegłosowano przedstawione propozycje, a temat został wyjaśniony i opisany w uzasadnieniu do uchwały.

Komisje po przeprowadzonej dyskusji postanowiły przegłosować przedstawiony projekt uchwały na najbliższej sesji.

Ad. 2.

Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 1 w Krupskim Młynie wraz z oddziałem w Ziętku oraz utworzenia Gminnego Przedszkola w Potępie.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił treść projektu uchwały. Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Komisje po przeprowadzonej dyskusji postanowiły 7. głosami – za, 6. głosami – przeciw oraz 2. głosami – wstrzymującymi się, przegłosować na najbliższej sesji przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 3.

Projekt uchwały w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Potępie i likwidacji Szkoły Podstawowej w Potępie.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił treść projektu uchwały.

Andrzej Janus zarzucił, że na zebraniu sołeckim 8 kwietnia w Potępie Wójt Gminy przedstawiał inne informacje, a mianowicie, że będą negocjacje w tej sprawie i, że te czynności będą tylko częścią działań. Przytoczył słowa wójta, że ten wypowiada się jako mieszkaniec, a nie jako wójt. Radny pytał po co przeprowadzana jest rekrutacja do szkoły w Potępie, skoro ta placówka ma przestać istnieć za kilkanaście miesięcy. Pytał jak wójt spojrzy dzieciom i rodzicom w oczy. „Trzeba było powiedzieć jaka jest decyzja wójta, a nie zapewniać o przedstawieniu innych możliwych wariantów, których de facto, nie ma. Zapłacono niemało za przygotowania projektu.” Pytał czy wójt zdaje sobie sprawę z traumy dzieci, które po roku zmieniają miejsce nauki i otoczenie (nowi koledzy, koleżanki, nauczyciele). Poza tym pytał czy szkoła w Krupskim Młynie jest na pewno dobrym miejscem do nauki? Są tam dwa postępowania wobec ucznia szkoły, o czym nikt nie poinformował radnych, a oni chcieliby wiedzieć coś na ten temat. Pytał dlaczego wójt nie liczy się z tym, że dzieci spoza gminy są tak samo ważne, jak dzieci mieszkające w gminie. Jego zdaniem nie jest to sposób na zaoszczędzenie pieniędzy, o czym ciągle mówił wójt. Należy szukać oszczędności gdzie indziej nie tylko w oświacie. Wyraził nadzieję, że planowane przez wójta działania nie spowodują konieczności zaciągania kolejnych kredytów. Powiedział, że nie wierzy w to co powiedział wójt, a mianowicie, że wszyscy zatrudnieni w szkole w Potępie znajdą pracę w szkole w Krupskim Młynie. Tego typu reformy zawsze związane są ze zwolnieniem pracowników. Zdaniem radnego Janusa, wójt będzie miał to na sumieniu. Ma nadzieję, że wójt znajdzie pieniądze na przeprowadzenie reformy i remont budynku. Kredyty są znaczną częścią zobowiązań budżetu gminy. Przypomniawszy, że w jego ulotkach wyborczych również była informacja o przeprowadzeniu reformy oświaty, ale ten sposób zaproponowany przez wójta nie jest właściwy. Radny od samego początku jest zwolennikiem zespołu szkolno-przedszkolnego w Krupskim Młynie. Radny powiedział, że planowane są działania ministerstwa mające na celu pomoc w utrzymaniu małych szkół, a wójt proponuje zamknięcie placówki w Potępie. Jest to zdaniem radnego niewłaściwa decyzja, bo radni nie wnioskowali o takie rozwiązanie.

Wójt odniósł się do słów, które skierował do niego radny Janus na fb, jednak temat został przesunięty do pkt „Sprawy bieżące.”

Eugeniusz Mróz zawniósł aby w tytule uchwały znalazły się słowa o intencji rady gminy, a nie o zamiarze, bo to sformułowanie jest dalej idące. Jest to łagodniejsze sformułowanie niż sformułowanie o zamiarze likwidacji. Pozwoliłoby to na podjęcie jeszcze jakiś działań.

Wójt wyjaśnił, jaki był cel takiego sformułowania zapisów uchwały i dodał, że najważniejszym czynnikiem decydującym o takim a nie innym proponowanym rozwiązaniu były finanse.

Zadecydowały tu względy finansowe oraz funkcjonalne. Przypomniawszy, że jest to decyzja radnych, a sam wójt chciałby żeby w gminie było jedno przedszkole i jedna szkoła.

Daniel Imach – wyraził niezadowolenie z tego, że reforma, o której tyle dyskutowano, została podsumowana w formie jednego rozwiązania, które nie zostało pozytywnie zaopiniowane przez radnych gminy. Jego zdaniem zostało to zrobione według określonych wskazówek. Dyskutowano kilka wariantów, a projekt uchwały jest jednokierunkowy. Kolejny zarzut dotyczył przygotowania

koncepcji funkcjonowania placówek oświatowych przez osobę, która jest mieszkańcem gminy i nie jest bezstronna. Zdaniem radnego koncepcja powinna być sporządzona przez osobę nie związaną z gminą, o co wnioskował wcześniej radny. Jego wniosek w tej sprawie niestety nie został uwzględniony. Dodał, że bardzo łatwo jest zamknąć placówkę, szczególnie taką, która istnieje ponad 200 lat, jednak o wiele trudniej będzie odtworzyć takie miejsce, szczególnie ważne dla mieszkańców. Ciągłe mowa jest o pieniądzach i korzyściach wynikających z reformy, jednak jego zdaniem nie jest to najważniejszy argument, bo co stanie się z nauczycielami czy pracownikami obsługi? Poza tym skąd będą pieniądze na przeprowadzenie zmian proponowanych przez wójta. Mówił o trudnościach dzieci, które będą wynikały z proponowanych zmian. Pytał o sposób sfinansowania tych proponowanych zmian i prosił o zastanowienie się nad poszukianiem oszczędności w innych miejscach. Komisje po przeprowadzonej dyskusji postanowiły 7. głosami – za, 6. głosami – przeciw oraz 2. głosami – wstrzymującymi się, przegłosować na najbliższej sesji przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 4.

Sprawy bieżące, w tym wnioski radnych:

1. Waldemar Nowak:
 - 1) wnioskował o montaż przy ul. Krasickiego znaków drogowych: zakaz postoju lub zakaz zatrzymywania – w związku z pozostawianiem samochodów ciężarowych między przejściami dla pieszych oraz na nich, ograniczających widoczność i utrudniających wyjazd z parkingu z DINO.
 - 2) zgłosił, że nie zostały wywiezione odpady z rejonu W-70 (odpady bio) oraz z ul. Słowackiego i Krasickiego.
2. Roman Budzisz wnioskował o uprzątnięcie z Małej Panwi gałęzi, które pozostały po wycince topoli k. mostu betonowego.
3. Eugeniusz Mróz wnioskował o umieszczenie w tytule uchwał przygotowanych na najbliższą sesję słów „uchwała intencyjna”.
4. Roman Budzisz zwrócił się do radnego Janusa aby ten nie zarzucał nikomu kłamstwa, samemu kłamiąc. Mówił o tym, że pan Janus zwracając się do przewodniczącej związków zawodowych na zebraniu sołeckim mówił nieprawdę.
5. Mariusz Gołębiowski odniósł się do zapisu z fb, który kilka dni wcześniej umieścił radny Janus, a następnie go usunął:

„Szanowni mieszkańcy sołectwa Potępa! W dniu 8 kwietnia 2025 na zebraniu wiejskim powtarzał słowa, że nie występuje jako wójt gminy Krupski Młyn, a mieszkaniec Potępy. Po czym jako radny gminy Krupski Młyn otrzymałem materiały o likwidacji szkoły w Potępie. Największym wstydem jest, że wójt mieszka w Potępie”.

Wójt doprecyzował, że mówił, że jest mieszkańcem, a nie mieszkańcem Potępy. Jego zdaniem są to pomyje, a on jako Wójt bierze odpowiedzialność za ciągłość gminy i chce aby zrównoważony rozwój dotyczył całej gminy, w tym edukacji. Jego zdaniem warunki dla dzieci będą lepsze po przeprowadzeniu reformy. Zapewnił, że nikt nie straci pracy, bo zwolnienia będą wynikały wyłącznie z pojawiających się uprawnień emerytalnych pracowników. Powiedział, że reforma oświaty przyniesie korzyści, tyle że mogą być one widoczne za jakiś czas i poprawią poziom edukacji oraz pozwoli na większą swobodę w działaniu, ponadto racjonalne działania umożliwią przedłużenie czasu pracy świetlicy w szkole i przedszkolu (do 18.)

Posiedzenie Komisji zakończyło się o 16.00.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

1.....2.....3.....4.....

5.....6.....7.....

Prot. K. Michałek