

**Protokół z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia,  
Pomocy Społecznej i Sportu  
z 9 lutego 2026 roku**

I. Obecni na posiedzeniu:

Roman Budzisz

**Andrzej Janus - wiceprzewodniczący**

Roman Kulawik

**Paweł Spalek – przewodniczący**

Krzysztof Winkler

Justyna Iker

Dawid Dyląg

Daniel Imach

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

Mariusz Gołębiowski – Wójt Gminy

Danuta Pries – Sekretarz Gminy

Anna Adamik – Kierownik Gminnego Zespołu Oświatowego

Małgorzata Ochman, Ewelina Rutkowska, Ewa Krasińska, Oskar Drechsler i Piotr Majda – mieszkańcy gminy

II. Przebieg posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu:

Reorganizacja oświaty w gminie.

Przewodniczący Komisji przywitał obecnych i powiedział, że otrzymał od pana Piotra Majdy wniosek o dopuszczenie go do głosu w trakcie obrad, złożony na podstawie par. 16 ust. 1 Regulaminu Rady Gminy Krupski Młyn. zaproponował, aby pan Majda zabrał głos po tym jak swoje opinie wyrażą członkowie komisji. Następnie złożył rezygnację z funkcji Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu Rady Gminy Krupski Młyn ze skutkiem od dnia złożenia niniejszego oświadczenia.

Paweł Spalek powiedział, że bardzo przykro zrobiło mu się po otrzymaniu rozstrzygnięcia nadzorczego dotyczącego podjęcia uchwały rady gminy w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Potępie, zgodnie z którym przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa. Pytał jakie działania można i jakie należy podjąć w celu korekty przedmiotowej uchwały i czy rada nadal ma brnąć w kierunku, który jak się okazuje, nie jest właściwy. Przez podejmowanie takich działań radni tracą zaufanie publiczne. Dodał, że w ciągu obecnej kadencji było też kilka uchwał, które zostały odrzucone przez Wydział Nadzoru Prawnego i zwrócił się do wójta, aby ten odniósł się do tej informacji. Wójt odpowiedział, że każda uchwała jest opiniowana przez Wydział Nadzoru Prawnego Wojewody i trzeba pamiętać o tym, że zmienia się orzecznictwo. Przykładem jest uchwała podjęta przez radę gminy w listopadzie ub. roku, dotycząca programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, która została unieważniona w związku z brakiem zapisu o publikacji tej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i nie uznaniem jej za akt prawa miejscowego. Przed kilkoma laty interpretacja Wydziału Nadzoru Prawnego była taka aby nie klasyfikować tej uchwały jako akt prawa miejscowego, a w tym roku, gmina otrzymała rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie stwierdzenia istotnego naruszenia prawa. Wydział Nadzoru Prawnego jest organem nadzoru nad działalnością gminy pod kątem zgodności z prawem. Paweł Spalek przypomniał, że na jednej z wcześniejszych sesji radca gminy przedstawiał kolejne kroki, które rada powinna podjąć, było wówczas wyjaśnienie poszczególnych kroków, a teraz rada popełnia karygodny błąd, pytał co można teraz z tym zrobić, czy podjąć kolejną uchwałę o likwidacji, podjąć nową inną uchwałę? Dodał, że wiadomo jaki jest układ sił w radzie, dlatego dobrze byłoby właściwie przygotować jej treść, zgodnie z przepisami, żeby nie było już żadnych wątpliwości w tym temacie. Powiedział, że radni brną dalej, przepychając się na komisjach, na sesjach, w Internecie.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że obecnie rada gminy nie może procedować żadnej innej uchwały, ponieważ radni mają świadomość, że nie zostały spełnione wszystkie punkty dotyczące możliwości procedowania tej uchwały. Procedować będzie można dopiero jak zostaną spełnione wszystkie warunki, o których była mowa wcześniej, a mianowicie otrzymanie potwierdzeń od rodziców oraz uzyskanie pozytywnej opinii kuratorium, której jeszcze nie ma.

Paweł Spalek pytał co należy zrobić w przypadku uzyskania negatywnej opinii z kuratorium?

Wójt powiedział, że gmina Krupski Młyn nie jest pierwszą, która zamierza przeprowadzić reformę oświaty, dlatego należy szukać przykładów gmin, gdzie taką reformę udało się przeprowadzić. W gminie Pawonków po uzyskaniu negatywnej opinii Kuratorium, gmina wystąpiła do Sądu Administracyjnego,

który uchylił negatywną opinię kuratora i przyznał rację gminie, która mogła przeprowadzać reformę oświaty. W gminie Krupski Młyn, w przypadku otrzymania negatywnej opinii kuratorium, będzie można zwrócić się do sądu administracyjnego w celu rozpatrzenia sprawy. Jeżeli wojewoda uznał, że uchwała jest niezgodna z prawem, to trzeba to przyjąć. Nie powoduje ona wstrzymania realizacji uchwały podjętej w maju 2025 roku, dot. zamiaru likwidacji szkoły podstawowej w Potępie. Kolejnym krokiem powinno być skuteczne zawiadomienie rodziców o planowanych zmianach oraz wysłanie wniosku o opinię do kuratora. Gmina tego nie zrobiła, bo od maja robione były wszystkie analizy, a 24 października ub. roku otrzymano ostateczną decyzję o dofinansowaniu środkami na cele finansowe, co pozwoliło na zakończenie prac dotyczących analiz finansowych. W listopadzie lub na początku grudnia wszystkie wyliczenia zostały przedstawione radnym – członkom komisji oświaty. Powiedział, że uchwała o likwidacji nie była celowa, a data wejścia w życie, tj. 31 sierpnia 2026 r., dawała nieświadomość, która sprowadzała nas do sytuacji, że to nie do końca lutego wszystkie warunki formalne muszą być spełnione. Powiedział: „Natomiast bierzemy na barki, to, że to była nasza wina, bo się zafiksowaliśmy taką sytuacją, żeby dać rodzicom, nauczycielom trochę więcej czasu na to, żeby świadomie podjąć decyzję o przejściu do innej placówki.”

Nieświadomość o, której wcześniej mówił wynikała z tego, że zaraz po sesji, tj. 31 grudnia ub. roku wystąpiono do dyrektora ZSP w Potępie o podanie aktualnej listy rodziców, w celu skutecznego ich zawiadomienia. Po tej uchwale podjęto kolejne kroki, które mówią o wszystkich procedurach dotyczących likwidacji szkoły. Powiedział, że obecnie trwa oczekiwanie na jeszcze jedno potwierdzenie odbioru informacji o zawiadomieniu do rodziców, nie chce mówić o dacie, aby w obszernym uzasadnieniu tego wniosku do kuratorium wskazać skrupulatnie dane dotyczące wszystkich czynników nie tylko finansowych ale również funkcjonalnych, które są niezwykle ważne dla dobra i rozwoju dzieci, co wynika ze wskazówek kuratorium. Jest to między innymi po to aby dzieci mogły rozwijać się w jednolitych grupach wiekowych, nie wspominając o innych argumentach, które omawiano wcześniej. Wojewoda będzie mógł zaopiniować podjętą uchwałę w sprawie likwidacji dopiero wtedy kiedy skutecznie zawiadomieni zostaną rodzice oraz gmina otrzyma opinię z kuratorium.

Paweł Spałek zapytał, jak zostanie przeprowadzona rekrutacja do pierwszej klasy, jeśli kuratorium wyda negatywną opinię na temat reformy.

Anna Adamik odpowiedziała, że po podjęciu uchwały zamiarowej, która jest w mocy, rekrutacja odbędzie się na dotychczasowych zasadach i są dwie możliwości albo zostanie przeprowadzona w ciągu kilku najbliższych dni albo zaraz po feriach.

Wójt potwierdził, że placówki oświatowe w gminie działają na nie zmienionych warunkach.

Pan Spałek wyraził swoją obawę o to, że po negatywnej opinii kuratorium chętnych do rekrutacji do pierwszej klasy może być mało oraz **zapytał o liczbę dzieci 6-letnich w Potępie**. Anna Adamik powiedziała, że może taką dokładną informację przygotować dla radnych i prześle ją w ciągu najbliższych dni.

Paweł Spałek powiedział, że jego zdaniem utworzenie dwóch ZSP nie jest złym rozwiązaniem, może nawet lepszym niż proponowane przez wójta z jedną szkołą i jednym przedszkolem.

Andrzej Janus zapytał co z likwidacją przedszkoli w gminie? Czy będą istniały po podjęciu uchwały? Wójt wyjaśnił, że będą nadal funkcjonowały. Jeżeli wszystkie dzieci przedszkolne mają chodzić do przedszkola w Potępie, to nie będzie można wcześniej tego zrobić, niż do czasu wykonania modernizacji (dostosowanie do obowiązujących przepisów p. poz. i budowlanych) budynku ZSP w Potępie, która będzie musiała być wykonana zanim zostaną tam wprowadzone dzieci.

Wójt powiedział, że jeżeli będzie pozytywna opinia kuratorium, to na czas remontu, planowane jest przeniesienie dzieci z Ziętka do Krupskiego Młyna, a dzieci z Potępy do Ziętka, ponieważ nie można łączyć kadry i przedszkolaków z różnych placówek ani nie można ich przenieść do obiektu, który nie został wyremontowany i taką też informację otrzymano z kuratorium.

Andrzej Janus zapytał czy remont przedszkola w Potępie rozpocznie się we wrześniu 2026 roku?

Wójt odpowiedział, że chciałby aby tak się stało, ale zależy to od tego kiedy podjęta będzie uchwała o likwidacji, bo dopiero po jej podjęciu, będzie można przystępować do prac remontowych w Potępie.

Anna Adamik dodała, że planowany remont musiałby się rozpocząć we wrześniu br. żeby zdążyć z pracami i uzyskaniem niezbędnych pozwoleń do inauguracji nowego roku.

Andrzej Janus zapytał Wójta czy jest szansa na pozyskanie planowanych środków (ok. 1,5 mln zł) na remont placówki w Potępie, np. ze środków, które zostały pozyskane ze środków zewnętrznych i przeznaczone na remont Szkoły Podstawowej w Krupskim Młynie.

Wójt odpowiedział, że tak by chciał i będą prowadzone rozmowy by wyodrębnić jakąś kwotę z tego dofinansowania, a resztę dołożyć z budżetu, np. zaciągając kredyt na ten cel. Będzie to wydatek

inwestycyjny i nie zachwieje to płynności finansowej budżetu gminy. Obecnie zadłużenie wynosi ok. 1,5 mln zł. Celem jest to, aby po przeprowadzonym remoncie zapewnić dzieciom przedszkolnym o wiele lepsze warunki, niż te, które mają dotychczas. Środki będą służyły na modernizację placówek oraz przedłużenie godzin pracy świetlicy szkolnej, czy zapewnienie dodatkowych godzin edukacyjnych dla dzieci. Obecnie budżet gminy stać jedynie na podstawowe zadania związane z utrzymaniem placówek, jednak nie ma środków na to aby prowadzić remonty czy modernizację, co jest konieczne w każdej z nich.

Andrzej Janus pytał o to czy w związku z coraz większą liczbą dzieci z orzeczeniami o niepełnosprawności, czy przewiduje się zatrudnienie większej liczby specjalistów w tej dziedzinie.

Anna Adamik odpowiedziała, że w pierwszej kolejności dyrektorzy każdej placówki korzystają z umiejętności swojej świetnie przygotowanej kadry pedagogicznej, ponieważ nauczyciele mają uprawnienia do takiej pracy, a poza tym istnieje możliwość organizowania takich zajęć w ramach np. godzin nadliczbowych lub nieco zmienionej organizacji pracy. Chodzi o to aby nikogo nie zwalniać tylko wykorzystać istniejący potencjał nauczycieli.

**Paweł Spalek zapytał o możliwość wykorzystania na zadania inwestycyjne pieniędzy, które pochodzą z VAT-u, a wpłynęły do budżetu po dokonaniu rozliczeń przez urząd skarbowy, a o których wspominała pani Skarbnik na sesji.**

Wójt odpowiedział, że owszem można je przeznaczyć na wydatki ale muszą to być tylko wydatki inwestycyjne, a nie bieżące.

Justyna Iker zapytała o możliwość przygotowania i przedstawienia liczby zatrudnionych nauczycieli w każdej z placówek.

Anna Adamik odpowiedziała, że w Szkole Podstawowej w Krupskim Młynie jest to 23 nauczycieli i 11 pracowników niepedagogicznych, w Zespole Szkolno-Przedszkolnym jest to 20 nauczycieli i 10 osób obsługi oraz w Przedszkolu Nr 1 jest to 10 nauczycieli i 13 osób obsługi.

**Justyna Iker zapytała o termin graniczny do uzyskania opinii kuratora na temat uchwały dot. likwidacji szkoły w Potępie oraz poprosiła o przesłanie mejlem radnym odpowiedzi na zadane pytanie.** Anna Adamik odpowiedziała, że termin na wystąpienie z wnioskiem to 28 lutego 2026 roku. Następnie kurator ma 30 dni na wydanie takiej opinii.

**Justyna Iker prosiła również o przygotowanie i przesłanie mejlem radnym informacji dot. zatrudnienia nauczycieli emerytów we wszystkich placówkach oświatowych w gminie oraz osób, które mają uprawnienia do przejścia na emeryturę. Prosiła również o przygotowanie i przedstawienie informacji na temat liczby dzieci, które zrezygnowały z edukacji w Krupskim Młynie i przeniosły się do Potępy oraz takich, które przeniosły się z Potępy do Krupskiego Młyna w ciągu ostatnich 5 lat.**

**Radna zapytała jakie będą zasady zatrudnienia osób pracujących w placówkach oświatowych, w tym np. radnej gminy Krupski Młyn.**

Anna Adamik odpowiedziała, jaka będzie sytuacja osób zatrudnionych w poszczególnych placówkach oświatowych i wyjaśniła, jakie były zasady tworzenia wstępnego arkusza organizacyjnego, który miał zapewnić stanowisko pracy wszystkim osobom pracującym obecnie, na dotychczasowych lub nie pogorszonych warunkach (bez podnoszenia wynagrodzenia).

**Justyna Iker wniosowała o przygotowanie i przedstawienie mejlem radnym informacji na temat wysokości faktycznych wydatków na 1 dziecko w roku 2025.**

Anna Adamik wyjaśniła, że dane takie będą dostępne od 19 lutego, kiedy to dyrektorzy każdej placówki zobowiązani będą do przedstawienia sprawozdania z wydatków za ubiegły rok.

**Justyna Iker zapytała, kiedy zaplanowana jest organizacja dnia otwartego w szkole w Krupskim Młynie.** Wójt odpowiedział, że dyrektor bardzo chętnie zorganizuje taki dzień dla wszystkich osób chętnych do odbycia odwiedzin w placówce. Termin takich dni zostanie ustalony na posiedzeniu rady pedagogicznej, do końca obecnego tygodnia.

Anna Adamik dodała, że na takie odwiedziny każdy zainteresowany może wybrać się z dyrektorem placówki, po wcześniejszym umówieniu się.

Justyna Iker zapytała o sprawę za hejt, odnośnie wyjścia dziecka z przedszkola. Czy wójt wiedział o sytuacji, czy GZO o tym wiedziało, kiedy to było i co zostało zrobione aby takich sytuacji unikać w przyszłości.

Wójt wyjaśnił, że wydarzenie miało miejsce wcześniej, nie w tej kadencji. Nie zna szczegółów sprawy.

Wyjaśnił, że rozmawia z dyrektorkami placówek na bieżąco i przekazują sobie ważne informacje, wyjaśniają oraz rozwiązują na bieżąco problemy, jeżeli takie się pojawiają. Mówił o tym, że każdy człowiek może popełniać błędy, jednak najważniejsze jest to, aby wyciągać z tego konsekwencje na

przyszłość. Anna Adamik powiedziała, że oficjalnie nie było jakiegoś zgłoszenia w tym temacie. Przewodniczący Rady Gminy wnioskował o to aby na bieżąco rozwiązywać problemy, rozmawiać z mieszkańcami, słuchać ich głosów i reagować, w przypadku, kiedy zajdzie taka potrzeba.

**Justyna Iker zaproponowała aby w najbliższym półroczu organizować pogadanki z dziećmi na temat hejtu, który jest zjawiskiem obecnym w życiu dzieci i młodzieży i nierzadko nie wiedzą one jak sobie z nim radzić.** Istnieje wiele zagrożeń chociażby w mediach społecznościowych, gdzie z takim zjawiskiem bardzo często można się spotkać. Należy pomóc dzieciom w radzeniu sobie w tak trudnych sytuacjach. Anna Adamik powiedziała, że takie zajęcia – warsztaty, były prowadzone w placówkach w ubiegłych latach, a poza tym dyrektorzy mają pedagogów, którzy również na bieżąco pomagają dzieciom w radzeniu sobie z problemami.

Przewodniczący Rady Gminy mówił o tym, że do pomocy można poszukać psychologów i pedagogów, którzy świadczą usługi pro bono i zorganizować zajęcia dla dzieci we wszystkich placówkach.

Wójt mówił o konieczności integracji dzieci z terenu gminy, bo jest to niezwykle ważne dla ich rozwoju.

**Przewodniczący Rady Gminy prosił o przygotowanie planowanego po reorganizacji systemu oświaty, zestawienia dot. liczby osób zatrudnionych (pedagogicznych jak i nie pedagogicznych) w poszczególnych placówkach.**

Wójt powiedział, że założenie jest takie aby podczas reformy nikt nie został zwolniony i proponowany wariant jednej szkoły i jednego przedszkola przewiduje zatrudnienie dotychczas pracujących osób.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał o to czy wiceprzewodniczący rady gminy podtrzymuje swoją deklarację o rezygnacji z funkcji wiceprzewodniczącego komisji oświaty, ponieważ po rezygnacji przewodniczącego komisji z funkcji, i rezygnacji wiceprzewodniczącego komisji mogłoby dojść do paraliżu działalności komisji.

Andrzej Janus odpowiedział, że nie będzie rezygnował z pełnienia funkcji wiceprzewodniczącego komisji, ponieważ zauważył, że widzi postęp w działaniach wójta w związku z reformą oświaty w gminie. Mówił również o tym, że zrezygnował z fb, ponieważ w tym portalu społecznościowym jest ogromna ilość hejtu i opinii, które nie są prawdziwe.

Następnie zwrócono się do pana Majdy o zabranie głosu.

Pan Piotr Majda, podziękował za udzielenie głosu i powiedział, że zabiera głos w związku z opublikowaniem 5 lutego w mediach społecznościowych przez grupę Nowa Zielona Gmina informacji na temat rzekomo “realnych kosztów” przypadających na dziecko w placówce oświatowej za rok 2025.

Prosił Kierownika GZO o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Pytał “czy prezentowane dane są rzeczywistymi kwotami, które zostały przeznaczone w roku 2025 na utrzymanie placówek oświatowych, czy jedynie założeniem gminy gdyż sprawozdania Rb – 28 S nie zostały jeszcze złożone w momencie publikacji”.

Anna Adamik potwierdziła, że tak są to realne dane z planów finansowych poszczególnych jednostek, z informacji posiadanych na dzień publikacji.

Pan Majda powiedział, że to są plany a nie realne dane, bo zgodnie z wyjaśnieniem pojęcia: rzeczywiste dane, to coś co istnieje lub dzieje się naprawdę, a czy plany to jest to coś co się dzieje naprawdę? Czy naprawdę takie koszty zostały poniesione? Przecież sprawozdania jeszcze nie zostały przedstawione, więc skąd wiadomo jakie były rzeczywiste koszty? W kolumnie 3 tabeli, o której mowa jest napisane “plan wydatków”, więc to jest tylko plan i dlatego używany jest termin realne wydatki?

Anna Adamik wyjaśniła, że na dzień wyliczeń, nie mając jeszcze sprawozdania Rb-28 S, działała na planie wydatków, który miała w placówce.

Pan Majda powiedział, że jest to wprowadzanie mieszkańców w błąd. Publikując takie dane, każdy czytający będzie myślał, że są to kwoty rzeczywiście poniesione. Jednak po szczegółowej analizie okazało się, że są to tylko plany a nie rzeczywiste wydatki. W planie wydatków mogą znaleźć się różne rzeczy, np. remonty. Anna Adamik potwierdziła. Pan Majda zapytał czy kierownik GZO nadal twierdzi że są to realne dane? Anna powiedziała, że takimi danymi wówczas dysponowała. Zdaniem pana Majdy jest to źle zastosowane słowo, które wprowadza w błąd. Jest to manipulowanie opinią publiczną. Zapytał Wójta czy to są realne dane? Wójt stwierdził, że “nie da się na to pytanie odpowiedzieć jednym słowem ale można za pomocą zdania wielokrotnie złożonego. To są realne, i to słowo jest do zmiany, ale to są realne koszty związane z planem wydatków, a największą wiedzę w tym temacie ma księgowia GZO. Natomiast nie powinno tam być tego słowa plan.” Anna Adamik powiedziała, że w tabelce pojawia się słowo plan i wykonanie, kwoty natomiast muszą być rozbite na część szkolną i przedszkolną.

Pan Majda powiedział, że terminologia wprowadza w błąd mieszkańców i nie można tak robić, szczególnie w tak delikatnej sprawie, tym bardziej że udostępniane dane pochodzą z początku roku lub z poprzedniego roku.

Anna Adamik wyjaśniła, że na ostatniej sesji w grudniu rada gminy dokonała zmiany planu wydatków żeby można było wypłacić wynagrodzenia nauczycielom. Są to dane według ostatnich danych z planu za zeszły rok. Powiedziała, że może napisać sprostowanie do słowa realny, które zostało użyte.

Następnie pan Majda złożył oświadczenie, które stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Paweł Spałek pytał z kiedy pochodzą przedmiotowe dane. Pani Adamik powiedziała, że z grudnia ub. roku, kiedy to dokonywano zmian w budżecie by można było dokonać niezbędnych zmian by uregulować płatności i wypłacić nauczycielom wynagrodzenia.

Wójt powiedział, że "skoro mamy przepraszać, to czy mamy przepraszać za mniej więcej 50 złotych na dziecko? Nawet jeśli jest różnica o 30 złotych, to nie jest duża różnica i czy to jest wprowadzanie ludzi w błąd? Może gdyby napisać ok. byłoby bardziej precyzyjnie."

Pan Majda powiedział, że nie chodzi o kwoty, a o to jak te kwoty zostały opisane i udostępnione.

Kierownik GZO potwierdziła, że dokona sprostowania zapisów dot. planu wydatków i rzeczywistych kosztów w odniesieniu do sprawozdania Rb, które jeszcze wymaga uszczegółowienia na wydatki szkolne i przedszkolne.

Daniel Imach zapytał dlaczego tych informacji nie opublikowała na swojej stronie gmina tylko zrobiła to Nowa Zielona Gmina? Jego zdaniem to gmina powinna je opublikować na swojej stronie.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że ktoś inny wystąpił do gminy o dane publiczne.

Wójt powiedział, że dane na bieżąco mogą być udostępniane również na stronie gminy.

Następnie pan Drechsler zwrócił się do Wójta o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy potwierdza Pan, że przed podjęciem uchwały rada gminy nie posiadała pisemnej opinii Kuratora Oświaty?

Wójt - TAK

2. Czy jakkolwiek wniosek o wydanie opinii kuratora został złożony przed datą sesji, na której podjęto uchwałę?

Wójt - NIE

3. Czy w dniu głosowania informował Pan radnych, że brak tej opinii skutkuje nieważnością uchwały?

Wójt - NIE

4. Czy zapewniał Pan radnych, że procedura jest kompletna i zgodna z prawem?

Wójt - NIE WIEM

5. Czy posiada Pan jakkolwiek dokument, który byłby podstawą do takich zapewnień?

Wójt - NIE

Pytania do radnych, na które odpowiadał Przewodniczący Rady Gminy wyłącznie w swoim imieniu.

6. Czy ktokolwiek z radnych przed głosowaniem widział pisemną opinię kuratora?

PRG - NIE

7. Czy radni byli wprost poinformowani, że opinia kuratora nie została uzyskana?

PRG - NIE

8. Czy podejmując uchwałę, radni działali w zaufaniu do informacji przekazywanych przez wójta i urząd?

PRG - TAK

9. Czy wiedząc, że brakuje opinii kuratora, radni podjęliby tę uchwałę?

PRG - NIE

Pytania do urzędu:

10. Czy w urzędzie przygotowano projekt wniosku do kuratora?

Anna Adamik - NIE

Jeśli nie – dlaczego nie został przygotowany, mimo obowiązku ustawowego?

11. Czy wójt był informowany o braku opinii kuratora przed sesją?

Anna Adamik - NIE

12. Czy mimo tej wiedzy procedowano uchwałę?

Anna Adamik - TAK

13. Pytania zamykające do komisji:

Czy komisja potwierdza, że:

Rada Gminy podjęła uchwałę bez dokumentu warunkującego jej legalność, a fakt ten nie został radnym ujawniony przed głosowaniem?

Przewodniczący Rady Gminy potwierdził, że było na sesji pytanie do radcy prawnego dotyczące procedury i otrzymano zapewnienie, że działania są prawidłowe.

Wójt powiedział, że zadawane pytania były pytaniami jednokrotnego wyboru, bo nie opisują w jednoznaczny sposób w pełni zaistniałej sytuacji. Wyjaśnił, że nieświadomie podjęliśmy uchwałę 30 grudnia o likwidacji szkoły. Dlaczego nieświadomie? Ponieważ od razu zaraz następnego dnia zostało złożone pismo do pani dyrektor, o wysłanie listy uczniów, rodziców, do których chcieliśmy w najbliższym okresie kierować pisma o zamknięciu szkoły, doprowadzając do skutecznego zawiadomienia wszystkich rodziców. Po tym skutecznym zawiadomieniu wszystkich rodziców, a jesteśmy już na dzień dzisiejszy na samym końcu, będzie złożony wniosek z terminem do 28 lutego br., tak aby zapewnić wszystkie procedury związane z paragrafem 89. Następnie po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratorium zostanie podjęta jeszcze raz uchwała o likwidacji szkoły, jeżeli ona oczywiście będzie pozytywna. Jeżeli nie będzie pozytywna, to pójdziemy następującą drogą, a mianowicie, taką jaką nam przysługuje, czyli sąd administracyjny w orzeczeniu sprawy. Stąd też jak mam tutaj przed wszystkimi powiedzieć jak wyglądała sytuacja, mogę tylko przeprosić i wziąć winę na siebie, ponieważ cały czas ciążył nad nami przepis łącznie z uchwałą o likwidacji, który mówił o tym że musi być podjęta do końca lutego. Nie wykluczając tego, tej naszej niewiedzy, należy pamiętać, że uchwała o likwidacji może być uchwalona nawet 31 sierpnia 2026 roku, czyli dzień przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego. Nie chcemy doprowadzać do sytuacji takiej, żeby ona była w ostatni dzień, ja mówię o pewnej skrajności, ale ta skrajność zmierza do tego, by.. bo moglibyśmy uchwalić uchwałę 31 sierpnia 2026 roku, ponieważ nie chcieliśmy doprowadzać do tego, aby tak krótki czas był momentem na to aby zmieniać placówkę. Chcemy tym rodzicom i tym nauczycielom dać jak najwięcej czasu na to aby świadomie podjęli decyzję na to aby móc przejść do nowej szkoły. Na każdym nauczycielu i na każdym dziecku zależy nam bardzo i nie ze względu na finanse, ale na to, aby w pełni mogli skorzystać z naszej jednej placówki szkolnej.

Paweł Spałek zapytał czy w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie radnych z właścicielem Sawmedu.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że zaproszenie na posiedzenie komisji zostało wysłane i otrzymała potwierdzenie obecności na posiedzeniu komisji wspólnych, które odbędzie się 3 marca br.

Posiedzenie komisji zakończyło się o godzinie 18.00.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Roman Budzisz	- .....
Andrzej Janus	- .....
Roman Kulawik	- .....
Paweł Spałek	- .....
Krzysztof Winkler	- .....
Justyna Iker	- .....

prot. K. Michałek

Miejscowość: Krupski Młyn, dnia 09.02.2026 r.

Urząd Gminy Krupski Młyn



RPL/1302/2026 P

Data: 2026-02-10

Do: Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu Rady Gminy Krupski Młyn

01.0004.5.2026  
Ort GZO  
D. Jwes  
10.02.2026

### OŚWIADCZENIE MIESZKAŃCA DO PROTOKOŁU

W związku z opublikowaniem w dniu 5 lutego 2026 r. w mediach społecznościowych przez grupę „Nowa Zielona Gmina” informacji na temat rzekomo „realnych kosztów” przypadających na dziecko w placówce oświatowej za rok 2025, mimo że takie dane nie były w tym czasie znane, uważam, że doszło do wprowadzenia opinii publicznej w błąd.

W kontekście debaty publicznej może to zostać odebrane jako próba manipulowania opinią mieszkańców.

Jako oszukany mieszkaniec żądam:

1. **Od radnych „Nowej Zielonej Gminy” jako publikujących:** Niezwłocznego usunięcia przedmiotowych treści. Sprostowania nierzetelnej informacji na wszystkich profilach społecznościowych i grupach ( m.in. „Nowa Zielona Gmina”, „Na Krupie” i innych gdzie taka informacja została podana) w formie graficznej i pisemnej wraz z przeproszeniem mieszkańców za wprowadzenie w błąd.
2. **Od Gminy Krupski Młyn jako udostępniających dane:** Zaprzestania udostępniania danych wprowadzających w błąd. Zamieszczenia na stronie internetowej Urzędu Gminy, profilach społecznościowych - „Razem dla edukacji / Gmina Krupski Młyn”, głównym profilu Gminy Krupski Młyn oraz pozostałych oficjalnych kanałach komunikacji sprostowania i przeprosin w formie graficznej i pisemnej.

Termin wykonania: **3 dni** od dziś.

Nowa Zielona Gmina oraz Gmina Krupski Młyn wielokrotnie deklarowała, że fundamentem jej działania jest **transparentność i uczciwość wobec mieszkańców**. Wierzę zatem, że to żądanie sprostowania zostanie potraktowane nie jako atak, ale jako okazja do pokazania tych wartości w praktyce.

Transparentność to nie tylko dostęp do danych, ale przede wszystkim rzetelność w ich prezentowaniu. Liczę na honorowe zakończenie tej sprawy.

Jednocześnie zachęcam wszystkich radnych, a szczególnie radnych „Nowej Zielonej Gminy” do równie obojętnego like’owania oraz udostępniania opublikowanych sprostowań i przeprosin.

**Wnoszę o załączenie niniejszego oświadczenia w całości do protokołu z posiedzenia Komisji.**

Podpis: