

**Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 9.02.2026 r.**

I. Rozpoczęcie posiedzenia godz. 15.30.

Obecni na posiedzeniu:

Adam Pielka – wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Dawid Dyląg – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Daniel Imach – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Roman Kulawik – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Janusz Lechowicz – członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Roman Budzisz – Przewodniczący Rady Gminy

Mariusz Gołębiowski – Wójt Gminy

Danuta Pries – Sekretarz Gminy

Anna Adamik – Kierownik Gminnego Zespołu Oświatowego

Mieszkańcy gminy: Małgorzata Ochman

Ewa Krasieńska

Ewelina Rutkowska

Oskar Drechsler

Piotr Majda

Nieobecna Klaudia Spałek – przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

II. Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie korespondencji Rady Rodziców ZSP w Potępie, będącej skargą na nieprawidłowe działania Wójta Gminy Krupski Młyn, dotyczące podjęcia zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Potępie – kontynuacja.

2. Sprawy bieżące.

Ad. 1.

Rozpatrzenie korespondencji Rady Rodziców ZSP w Potępie, będącej skargą na nieprawidłowe działania Wójta Gminy Krupski Młyn, dotyczące podjęcia zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Potępie – kontynuacja.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Adam Pielka przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu Komisji oraz zapytał czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos.

Wójt Gminy przedstawił obecnym oświadczenie, które stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Po złożonym oświadczeniu poprosił prowadzącego obrady o możliwość opuszczenia posiedzenia komisji, uzasadniając to faktem, że skarga dotyczy jego osoby. Wiceprzewodniczący komisji wyraził zgodę na wniosek wójta.

Janusz Lechowicz przypomniał, że zgodnie z ustaleniami na poprzednim posiedzeniu komisji, przedstawi swoje stanowisko dotyczące skargi złożonej przez Radę Rodziców przy ZSP w Potępie, które stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Daniel Imach powiedział, że jego zdaniem skarga jest zasadna, bo on owszem jest za reformą, ale nie za taką, która ma na celu likwidację szkoły, bo można reformę przeprowadzić w inny sposób. Bardzo przeszkadza mu, że nie było tej transparentności, o której tak często mówi wójt. Jest za tym aby zająć się tematem spokojnie, zrobić szczegółowe analizy i poczekać, a nie robić czegoś na już, na wariata i na teraz. Może na przykład wrócić do tematu za jakiś czas i wtedy ponownie zająć się tematem. Może warto byłoby przyrzeć się propozycji innej niż likwidacja szkoły, może inne rozwiązanie byłoby lepsze. Ludzie potrzebują stałości i oczekują stabilności, a takiej teraz nie ma. Mieszkańcy Potępy byłiby bardziej spokojni, gdyby podejść do tematu inaczej, przedstawiając inne łagodniejsze rozwiązania. Jest dużo niewiadomych i temat wymaga wyjaśnienia. Powiedział, że nie zgadza się z argumentami radnego Lechowicza i będzie głosował przeciwko.

Janusz Lechowicz przypomniał, że w gminie było gimnazjum i chodziły do niego dzieci zarówno z Krupskiego Młyna jak i z Potępy i wiele znajomości i przyjaźni z tamtych czasów przetrwało do dziś. Zastanawia go skąd tyle hejtu i nienawiści pojawiło się ostatnio w przestrzeni publicznej w temacie planowanych zmian w systemie oświaty w gminie.

Daniel Imach wyjaśnił, że nie chodzi o to, że szkoła w Krupskim Młynie jest zła, ale chodzi przede wszystkim o to, aby zachować Szkołę w Potępie, jako instytucję, bardzo ważną dla mieszkańców. Mówił

również o tym, że spotkania z rodzicami były owszem, ale pytał w jaki sposób przeprowadzano konsultacje. Jego zdaniem nie było transparentności w działaniach wójta. Prowadzone działania są zagmatwane a ten jeden, jedyny wyznaczony kierunek działań jest, natomiast nie do końca wiadomo czy jest dobry.

Janusz Lechowicz podkreślił, że szczegółowa argumentacja i wnioski mieszkańców, w tym Rady Rodziców zostały zawarte w protokole z poprzedniej komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 27 stycznia br.

Roman Kulawik powiedział, że wątpliwości pojawiły się w związku z tym, że Wojewoda wszczął postępowanie w tej sprawie, więc coś jest na rzeczy.

Radny Lechowicz przypomniał, że rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego dotyczyło legalności konkretnej uchwały i zostało wydane w trybie nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego, a postępowanie skargowe ma odmienny charakter i polega na ocenie całokształtu działań organów pod kątem ewentualnego naruszenia praw lub interesu prawnego.

Oskar Drechsler zapytał o odpowiedź na wniosek dot. umożliwienia zapoznania się z protokołem z poprzedniej komisji z 27 stycznia br. Sekretarz Gminy wyjaśniła, że odpowiedź do wnioskodawcy została wysłana, a po zaakceptowaniu jego treści przez członków komisji na obecnym posiedzeniu komisji skarg, wniosków i petycji, zostanie on przesłany na wskazany w korespondencji adres mejlowy. Pan Drechsler podkreślił, że skarga dotyczy legalności działań, a nie samej reformy i że Rada Rodziców przy ZSP w Potępie, działając na podstawie art. 66 Konstytucji RP oraz art. 227 i 229 Kodeksu Postępowania Administracyjnego w imieniu rodziców, nauczycieli i wychowanków placówki przedstawia swoje stanowisko na temat skargi na działania wójta Gminy Krupski Młyn w zakresie przeprowadzenia i procedury reorganizacji oświaty w gminie polegającej na likwidacji SP w Potępie. Rada Rodziców podkreśla, że podtrzymuje zarzuty zawarte w skardze złożonej uprzednio i odnoszące się do istotnego i rażącego naruszenia przepisów prawa w toku procedury likwidacji szkoły, wynikającej z podjętej 30 grudnia 2025 roku uchwały. Zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe, likwidacja szkoły publicznej wymaga określonych czynności, m.in.: uzyskania opinii właściwego kuratora oświaty. Obowiązek ten jest bezwzględnie obowiązujący i stanowi podstawę procedury i wynika ona jednoznacznie z rozstrzygnięcia Wojewody Śląskiego z 30 stycznia br. Procedura likwidacji szkoły w Potępie została przeprowadzona z istotnym naruszeniem prawa polegającym na braku uzyskania wymaganej opinii kuratora oświaty. Organ nadzoru potwierdził, że gmina Krupski Młyn nie wystąpiła do kuratora oświaty z wnioskiem o wydanie opinii przed podjęciem przedmiotowej uchwały. Brak uzyskania obligatoryjnej opinii kuratora skutkuje brakiem podstawy prawnej do podjęcia uchwały o likwidacji, a tym samym stanowi istotnie naruszenie prawa materialnego i procedowanego. Uchwała została podjęta z pominięciem elementu niezbędnego do jej ważności, co czyni ją wadliwą w stopniu uniemożliwiającym uznanie jej za zgodną z obowiązującym porządkiem prawnym. W ocenie Rady Rodziców, odpowiedzialność za powyższe naruszenia ponosi wójt gminy Krupski Młyn jako organ inicjujący i prowadzący proces reorganizacji oświaty w gminie. Działania te naruszają nie tylko przepisy ustawy - Prawo oświatowe ale również zasady prawidłowego administrowania w tym zasadę legalizmu, rzetelności oraz przejrzystości działania organów władzy publicznej. Niezależnie od powyższego proces reorganizacji był przeprowadzony bez zapewnienia należytej transparentności, oraz rzetelnego udziału społeczności lokalnej, w szczególności rodziców i uczniów. Nie przeprowadzono w sposób pełen i rzetelny analiz oraz informacji dotyczących skutków planowanych zmian, co narusza zasadę zaufania obywateli do organów władzy publicznej i potęguje poczucie niepewności wśród mieszkańców. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego jednocześnie potwierdza, że procedura likwidacji szkoły podstawowej w Potępie została przeprowadzona z istotnym naruszeniem prawa, co w sposób nie budzący wątpliwości, przesądza o zasadności złożonej skargi. W związku z powyższym, Rada Rodziców wnosi o uznanie skargi za zasadną, stwierdzenie naruszenia prawa przez wójta gminy Krupski Młyn w zakresie procedury likwidacji szkoły podstawowej w Potępie, podjęcie działań naprawczych polegających na zapewnieniu aby przyszłe działania organów gminy w zakresie reorganizacji oświaty były prowadzone z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa. Zapewnienie ochrony oraz stabilności lokalnej społeczności przez wprowadzenie wszelkich procesów reorganizacji w sposób legalny i transparentny z poszanowaniem zasad partycypacji społecznej. Oświadczenie zostało podpisane przez Radę Rodziców przy ZSP w Potępie.

Następnie członkowie komisji przystąpili do przegłosowania wniosku o uznania skargi za zasadną: 2 radnych było za, 3 radnych zagłosowało za uznaniem skargi za bezzasadną.

Sekretarz Gminy przypomniała, że zgodnie z regulaminem komisji, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi zostanie przedstawiony na posiedzeniach komisji 3 marca oraz radzie gminy na sesji 5 marca br., należy przegłosować przesunięcie terminu załatwienia sprawy – tj. rozpatrzenia skargi.

Wiceprzewodniczący Komisji po wysłuchaniu obecnych, w związku z tym, że najbliższa planowana sesja odbędzie się 5 marca br. i projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi zostanie przygotowany do przegłosowania na tej sesji, zaproponował aby przystąpić do przegłosowania przesunięcia terminu załatwienia sprawy do 10 marca br. W głosowaniu brało udział 5 radnych. Członkowie komisji jednogłośnie postanowili przesunąć termin załatwienia sprawy do 10 marca 2026 roku.

Ad. 2.

Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godzinie 16.15.

Protokół zakończono i podpisano:

Dawid Dyląg
Daniel Imach
Roman Kulawik
Janusz Lechowicz
Adam Pielka
Klaudia Spalek	nieobecna

prot.: K. Michałek