

Projekt

z dnia 13 maja 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXV/.../26
RADY GMINY KRUPSKI MŁYN**

z dnia 26 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Krupski Młyn

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Gminy Krupski Młyn
uchwala

§ 1. Uznać skargę z dnia 2 kwietnia 2026 roku na Wójta Gminy Krupski Młyn w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Gminy Krupski Młyn do powiadomienia wnoszącego skargę o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy

Roman Budzisz

Uzasadnienie

W dniu 02 kwietnia 2026 roku do Urzędu Gminy Krupski Młyn drogą elektroniczną wpłynęła skarga na Wójta Gminy Krupski Młyn w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa.

Powyższa skarga była rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniach 8 i 28 kwietnia br. Członkowie Komisji po dokonaniu szczegółowej analizy skargi wypowiedzieli się w wyżej wymienionej sprawie i zdecydowali uznać skargę za bezzasadną.

Komisja stwierdziła, że skarga zawiera wiele przykładów zagrożeń związanych z cyberbezpieczeństwem na obszarze całej Polski i w działalności różnych urzędów gminy. Jednocześnie nie sposób dopatrzeć się w jej treści konkretnych przykładów wskazujących na brak należytego nadzoru Wójta Gminy nad obszarem cyberbezpieczeństwa w Urzędzie Gminy Krupski Młyn lub w innych jednostkach organizacyjnych gminy.

Komisja przeanalizowała zarzuty sformułowane w skardze i odniosła się do każdego zarzutu w następujący sposób:

Zarzut 1.1 Jednostki organizacyjne nadzorowane przez Kierownika Jednostki nie posiadają zdefiniowanych i tworzonych kopii zapasowych w nawiązaniu do normy PN27001 oraz Rozporządzenia KRI-2024

Wynika to z analizy stanu faktycznego – oraz odpowiedzi uzyskanych na nasze wnioski w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej

Odpowiedź: W urzędzie gminy i w podległych jednostkach organizacyjnych tworzone są kopie zapasowe. Zarówno w urzędzie gminy jak i w jednostkach organizacyjnych norma PN 27001 nie została wprowadzona, jednakże obowiązujące dokumenty sporządzone są w oparciu o zapisy tej normy oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2014 roku w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów informatycznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 773).

Zarzut 1.2 Naruszenie obowiązku nałożonego na Kierownika jednostki w zakresie – art. 8 ustawy z dnia 5 lipca 2018 roku o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa

Odpowiedź: Zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 5 lipca 2018 roku o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 20 ze zm.) podmioty publiczne są zobowiązane do podejmowania działań zapewniających odpowiedni poziom bezpieczeństwa systemów informacyjnych wykorzystywanych do realizacji zadań publicznych. W Gminie Krupski Młyn obowiązek ten realizowany jest w sposób ciągły, poprzez wdrożony system zarządzania bezpieczeństwem informacji (SZBI).

Przez Kierownika Jednostki nie został naruszony art. 8 ustawy z dnia 5 lipca 2018 roku o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 20 ze zm.).

Zarzut 2: Organ podlegający niniejszej skardze – per analogiem jak wiele innych urzędów – przywiązuje zbyt małą wagę do analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem, jakie miały miejsce w innych gminach. Zaistniałe w innych gminach błędy związane z cyberbezpieczeństwem w obszarze Decydujących: Wójt/Burmistrz-Sekretarz-Skarbnik.

W naszym mniemaniu taka analiza jest równie ważna jak zakup sprzętu, szkolenia, etc i warto mały ułamek percepcji w obszarze cyberbezpieczeństwa – poświęcić również na analizę tego obszaru

Odpowiedź: W celu zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa systemów informatycznych oraz ochrony danych w Gminie Krupski Młyn wykorzystywane są dostępne rozwiązania z zakresu cyberbezpieczeństwa. Użytkując obecne oprogramowanie i sprzęt nie odnotowano żadnych przypadków nieautoryzowanego dostępu – włamań do sieci Urzędu z pozostawioną jakąkolwiek szkodą w postaci „Wycieku” lub utraty danych. Informatyk urzędu prowadzi stały nadzór informatyczny (codzienny) nad działaniem sieci. W latach 2021 – 2023 zrealizowane zostało zadanie p.n. „Cyfrowa gmina”. Obecnie realizowany jest program „Cyberbezpieczny samorząd”, którego celem jest zwiększenie poziomu bezpieczeństwa informacji poprzez wzmocnienie odporności oraz zdolności do skutecznego zapobiegania i reagowania na incydenty w systemach informatycznych.

Dodatkowo Kierownik Jednostki zapoznaje się z informacjami dotyczącymi zagrożeń w obszarze cyberbezpieczeństwa. W ramach realizacji swoich obowiązków analizuje informacje o incydentach występujących zarówno w administracji publicznej, jak i w innych jednostkach samorządu terytorialnego. Jednocześnie pomimo, że przepisy nie nakładają obowiązku formalnego, Kierownik Jednostki zobowiązał pracowników urzędu gminy do zapoznawania się z takimi incydentami. Działania te mają charakter prewencyjny i stanowią element szerszego procesu zarządzania bezpieczeństwem informacji.

Zarzut 3: W mniemaniu Skargodawcy – taki stan faktyczny – biorąc pod uwagę trudną sytuację geopolityczną – narusza zasady uczciwej konkurencji – poprzez inter alia – narażenie danych osób fizycznych oraz przedsiębiorców na kradzież danych

Notabene, kiedy próbujemy w JST w formie naszych petycji, wniosków i skarg – optymalizować stan faktyczny w tym obszarze i prowadzić dyskurs w trybie art. 241 KPA i w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej odnosimy wrażenie eliminowania części firm spoza terenów Województwa – oraz całkowitą akceptacją zmów cenowych jakie

pojawiły się – w ciągu ostatnich dwóch lat ze względu na duży popyt na usługi informatyczne w skali kraju – w obszarze informatyzacji działalności Jednostek Administracji Publicznej.

Zdaniem Skarżącego – taki stan faktyczny – również narusza zasady uczciwej konkurencji w związku z wydatkowaniem środków publicznej (środków podatników).

Odpowiedź: Zamówienia publiczne w urzędzie gminy Krupski Młyn są realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) i ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1483 ze zm.) oraz z zachowaniem zasad:

a) zachowania uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, a także przejrzystości i proporcjonalności,

b) racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, w tym zasady wydatkowania środków publicznych w sposób celowy, oszczędny oraz umożliwiający terminową realizację zadań.

W tym celu zostało przez Wójta Gminy Krupski Młyn wydane zarządzenie w sprawie zasad zamówień publicznych, których wartość nie przekracza 170.000 zł netto.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Komisja Skarg Wniosków i Petycji ustaliła, że zarówno skarga jak i uzasadnienie skargi opiera się przede wszystkim na ogólnych informacjach dotyczących funkcjonowania gmin, a nie odnosi się do konkretnej sytuacji Gminy Krupski Młyn. W znacznej mierze bazuje również na wnioskach wynikających z różnych kontroli Najwyższej Izby Kontroli, które nie dotyczyły naszej jednostki.

W Gminie Krupski Młyn nie odnotowano żadnych przypadków nieautoryzowanego dostępu – włamań do sieci z pozostawioną jakąkolwiek szkodą w postaci „wycieku” lub utraty danych.

W zakresie obsługi interesantów i jawności działania informacja o przyjmowaniu interesantów w sprawach skarg i wniosków jest publicznie dostępna – zarówno w Biuletynie Informacji Publicznej jak i w siedzibie urzędu na tablicy ogłoszeń. Oznacza to, że urząd zapewnia mieszkańcom możliwość łatwego dostępu do informacji o sposobie wnoszenia rozpatrywania skarg, zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego oraz zasadami jawności życia publicznego. Dodatkowo Skarżący pismem z dnia 20 kwietnia br. został poinformowany pisemnie o możliwości ustalenia w sekretariacie urzędu gminy terminu spotkania stacjonarnego lub telefonicznego.

Mając powyższe na względzie Rada Gminy Krupski Młyn na sesji, po zapoznaniu się z treścią skargi oraz stanowiskiem w sprawie przedstawionym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, postanowiła uznać złożoną skargę za bezzasadną.

Jednocześnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedłużyła termin załatwienia sprawy do 29 maja 2026 roku, o czym Skarżący został pisemnie poinformowany.

Rada Gminy Krupski Młyn zobowiązuje Przewodniczącą Rady Gminy Krupski Młyn do przekazania treści niniejszej uchwały Skarżącemu.

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje dotychczasowe stanowisko, dokonując odpowiedniej adnotacji w aktach sprawy, bez obowiązku zawiadomienia Skarżącego.