

**Protokół z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
z dnia 9 lutego 2011 roku**

Posiedzenie Komisji odbyło się w siedzibie Spółki PEC „Ciepłogaz” przy ul. Krasickiego 9 w Krupskim Młynie w dniu 9 lutego 2011 roku.

Obecni na posiedzeniu:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Adam Łuć | - przewodniczący |
| 2. Jacek Kizkisz | - wiceprzewodniczący |
| 3. Henryk Brodziak | - członek |
| 4. Artur Dawydzik | - członek |
| 5. Rafał Kuczera | - członek |
| 6. Róża Ochman – Szyguła | - członek |
- oraz
- | | |
|------------------|--|
| Mariusz Guga | - Prezes PEC „Ciepłogaz” w Krupskim Młynie |
| Ryszard Krawczyk | - Radca prawny PEC „Ciepłogaz” w Krupskim Młynie |

Porządek posiedzenia

1. Kontrola Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „CIEPŁOGAZ” w zakresie;
 - a) kalkulacji współczynnika ciepła i sposobu rozliczania kosztów (współczynnik korekcyjny);
 - b) analizy kosztów dostarczonego ciepła kotłowni W-70
2. Sprawy bieżące.

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej rozpoczął posiedzenie od przypomnienia regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krupski Młyn, z którego wynika, że podstawową formą działania komisji rewizyjnej jest kontrola. W związku z tym, że PEC „Ciepłogaz” jest spółką prawa handlowego, w której najwięcej udziałów posiada gmina Krupski Młyn, zdaniem Przewodniczącego, Rada Gminy ma prawo do przeprowadzenia kontroli takiej spółki.

Tym bardziej, że z zapisów ustawy o gospodarce mieniem komunalnym z 1996 r. wynika, że PEC „Ciepłogaz” jest spółką komunalną.

Radca prawny - Ryszard Krawczyk stwierdził natomiast, że pomimo tego, iż PEC „Ciepłogaz” jest rzeczywiście spółką prawa handlowego, w której gmina posiada największy procent udziałów, Komisja Rewizyjna nie posiada uprawnień do jej kontroli. Stwierdził, że za takim stanowiskiem przemawia fakt, że przepisy kodeksu spółek handlowych są aktem prawnym „lex specialis” w stosunku do ustawy o samorządzie gminnym, a te wyłączają spółki prawa pod kontroli Komisji Rewizyjnej działającej w imieniu Rady Gminy.

Zgodnie z ustawowymi zapisami każda spółka prawa handlowego ma swoje organy. Jednym z takich organów jest Rada Nadzorcza Spółki PEC „Ciepłogaz”.

Ponadto p. Krawczyk stwierdził, że komisja rewizyjna ma prawo kontrolować jedynie aktywność gminy w sprawach związanych z działalnością „Ciepłogazu”. Zaproponował aby wniosek o przeprowadzenie kontroli skierować do Rady Nadzorczej poprzez Wójta Gminy. Ponadto poinformował, że spółka nie posiada uchwał Rady Nadzorczej ani Zgromadzenia Wspólników upoważniający Zarząd Spółki do udostępnienia jakichkolwiek materiałów osobom postronnym.

Przewodniczący zwrócił się do Prezesa „Ciepłogazu” i poprosił o wyjaśnienie zasad kalkulacji współczynników ciepła, sposobu rozliczania kosztów oraz tego jak współczynnik

korekcyjny został skonstruowany. Prezes wyjaśnił, że współczynnik korekcyjny znajduje się w regulaminie rozliczania kosztów ciepła.

Radny Henryk Brodziak wspomniał, że podczas trwania poprzedniej kadencji, Wójt Gminy na podstawie uchwały rady zlecił przeprowadzenie kontroli sposobu rozliczania ciepła do celów grzewczych w bloku nr 16 na Osiedlu Ziętek Polskiemu Zrzeszeniu Inżynierów i Techników w Katowicach.

Pan Jacek Kiszkiś zapytał, czy Rada Nadzorcza PEC „CIEPŁOGAZ” może podjąć uchwałę, która pozwoli na przeprowadzenie kontroli przez komisję rewizyjną. Radca Prawny Ryszard Krawczyk wyjaśnił, że komisja zwracając się do Rady Nadzorczej powinna przedstawić zakres kontroli oraz wystąpić do wszystkich współników o wyrażenie zgody na udostępnienie wyników kontroli. Rada Nadzorcza może też zwołać Zgromadzenie Wspólników, które może podjąć uchwałę zgromadzenia pozwalającą na przeprowadzenie kontroli przez komisję.

Przewodniczący komisji zaproponował zmianę słowa w porządku posiedzenia komisji z „kontroli Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „CIEPŁOGAZ” ” na „uzyskanie informacji od Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „CIEPŁOGAZ” ”.

Za przyjęciem głosowało pięciu członków, od głosu wstrzymał się jeden.

Adam Łuć poprosił prezesa Mariusza Gugę o informację odnośnie kalkulacji współczynników ciepła i sposobu rozliczania kosztów. Prezes powołując się na regulamin rozliczenia kosztów ciepła stwierdził że współczynnik ustalony był na podstawie odpowiednich przepisów w zależności od usytuowania budynku, położenia budynku, ilość ścian zewnętrznych itp.

Henryk Brodziak zapytał, kto odpowiada za dobór wielkości i rodzaj kaloryferów w mieszkaniach. Mariusz Guga wyjaśnił, że dobór grzejników (typ, ilość żeber, moc) do mieszkań odbywa się w trakcie modernizacji budynku na podstawie dokumentacji projektowej poprzedzonej audytem energetycznym. Henryk Brodziak mówi, że w Kolonii Ziętek (szczególnie w bloku 7) zamontowane są za małe kaloryfery (mniejsze niż w projekcie). Zapytał, kto za to odpowiada. Komisja i Prezes Guga doszli do wniosku, że odpowiada za to Referat Inwestycji Urzędu Gminy.

Henryk Brodziak poprosił, aby sprawdzić czy wielkość kaloryferów w modernizowanych budynkach (szczególnie w bloku nr 7) jest prawidłowa.

Przewodniczący Komisji poprosił Prezesa o przedłożenie regulaminu rozliczania kosztów ciepła oraz jego aneksów. Pan Guga wyjaśnił że nie otrzymał od chwili przejścia zarządu nad budynkami z Urzędu Gminy wszystkich dokumentów.

Pan Adam Łuć prosił Prezesa o przedstawienie komisji regulaminu ustalania taryf ciepła. Prezes wyjaśnił, że nie ma regulaminu ustalania taryf. Taryfy opracowuje się zgodnie z Rozporządzeniem, które następnie jest zatwierdzane lub nie przez Radę Nadzorczą Spółki. Prezes Marek Guga poprosił członków komisji o powiadomienie go z większym wyprzedzeniem czasowym o terminach kolejnych posiedzeń komisji, aby mógł zwołać posiedzenie Rady Nadzorczej.

Ponadto Prezes poinformował, że jest w trakcie tworzenia informacji dla mieszkańców nt. podzielników kosztów ciepła, ich obsługi, korzystania z nich, oszczędzania ciepła oraz odczytów.

Adam Łuć poprosił o przygotowanie na następne posiedzenie Komisji Rewizyjnej informacji na temat rodzajów podzielników ciepła zainstalowanych w gminnych zasobach mieszkaniowych oraz we wspólnotach, w których gmina posiada udziały. Przypomniał o wniosku z poprzedniej kadencji Rady Gminy o sukcesywnej wymianie podzielników wyparkowych na podzielniki elektroniczne (dokładniejsze).

Henryk Brodziak mówi, że wymiana nie zmniejszyła kosztów energii oraz zapytał Prezesa Gugę dlaczego o 9 % wzrosły stawki. Mariusz Guga wyjaśnił, że Rada Gminy swoją uchwałą cofnęła ulgę podatkową, dwukrotnie podrożał gaz oraz taryfa była niezmienną.

Henryk Brodziak mówi, że najwięcej ciepła traci się na poborze ciepłej wody latem. Dotyczy to osiedla W-70 i zastanawiał się nad zastosować podgrzewacze elektrycznych lub gazowych. Pan Guga wyjaśnił, że zabrakłoby mocy i na pewno nie ma instalacji.

Pan Brodziak wyszedł z propozycją zainstalowania kolektorów słonecznych. Członkowie komisji odrzucili ten pomysł ze względu na wysokie koszty zakupu i instalacji.

Artur Dawydzik proponował wykonanie odwiertu geotermalnego w celu pozyskania ciepłej wody oraz jej rozprowadzenia i sprzedaży.

Jacek Kiskis zaproponował zrobienie analizy, która pozwoliłaby dzięki pomocy finansowej Unii Europejskiej dokonanie odwiertów geotermalnych. Przywołano przykład Gminy Bukowina Tatrzańska, w której wykonano podobne działania.

Jacek Kiskis pyta Prezesa Gugę czy jeśli mieszkaniec zauważy nieprawidłową pracę podzielnika i jeśli zgłosi ten fakt, a serwis uzna, że podzielnik jest sprawny, czy będzie musiał ponosić jakieś koszty? Pan Guga mówi, że o każdej takiej sytuacji powinien być powiadomiony zarządca budynku. W takim przypadku koszty pokrywa osoba zainteresowana lub wspólnota mieszkaniowa.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 17.30.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Prot.
Magdalena Ciekot