

Protokół z posiedzenia
Komisji Budżetowej i Rozwoju Przedsiębiorczości, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu oraz Komisji Terenowej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego
z dnia 24 października 2011 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w Sali posiedzeń Rady Gminy Krupski Młyn przy ul. Głównej 5 w Krupskim Młynie w dniu 24 października 2011 roku.

Obecni na posiedzeniu:

Komisja Budżetowa i Rozwoju Przedsiębiorczości:

Brodziak Henryk

Huczko Bogdan

Kruk Wojciech

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu

Ochman – Szyguła Róża

Pilarski Krzysztof

Sufa Franciszek

Szewczyk Adam

Komisja Terenowa, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego

Dawydzik Artur

Kiszkis Jacek

Kuczera Rafał

Łuć Adam

Pięgza Gerard

Smaruń Marek

oraz

Przewodniczący Rady Gminy – Janusz Weiss

Wójt Gminy – Jan Murowski

Zastępca Wójta Gminy - Stefan Hajda

Skarbnik Gminy – Lucyna Kaminska-Kwiek

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Franciszek Sufa przywitał obecnych na posiedzeniu radnych oraz po uzyskaniu zgody wszystkich obecnych na prowadzenie posiedzenia, rozpoczął je. Przedstawił porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2011 – 2023.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy Krupski Młyn na 2011 rok.
3. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty targowej na 2012 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia i określenia wysokości rocznej opłaty od posiadania psów na 2012 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości podatku od środków transportowych na 2012 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/161/04 Rady Gminy Krupski Młyn z dnia 30 listopada 2004 roku dot. określenia wzorów deklaracji podatkowych obowiązujących na terenie gminy Krupski Młyn.
8. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku p. Marii i Stefan Hajdów w sprawie wykupu lokalu mieszkalnego Nr 3 położonego w Krupskim Młynie przy ul. Buczka 2.
9. Projekt uchwały w sprawie nie/wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej działkę Nr 964/217 k.m. 2 o pow. 1,7096 ha, KW 28524 położonej w Potępie przy ul. Mokrej.
10. Sprawy bieżące.

Radny Adam Łuć wnioskował o rozszerzenie porządku posiedzenia o pkt 10 a o treści: „10 a. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sprawy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Krupski Młyn.” Wniosek radnego dotyczący rozszerzenia porządku został przyjęty przy 10 głosach – za; 0 głosach – przeciw; 2 głosach – wstrzymujących się.

Ad. 1.

Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2011 – 2023. Skarbnik Gminy przedstawiła informację na temat przyczyny zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2011 – 2023.

Na posiedzenie Komisji przyszedł radny Kruk.

Komisje jednogłośnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2011 – 2023.

Ad. 2.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krupski Młyn na 2011 rok. Skarbnik Gminy przedstawiła informację na temat zmian w budżecie Gminy Krupski Młyn na 2011 rok.

Komisje jednogłośnie opowiedziały się za przedstawionym projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2011 rok.

Ad. 3.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok.

Skarbnik Gminy przedstawiła poszczególne stawki podatku od nieruchomości jak i wysokość maksymalnych stawek kwotowych, które zostały ogłoszone przez Ministra Finansów.

Radni dyskutowali szczegółowo kolejne stawki podatku i poddawali je pod głosowanie.

Osoby prawne:

1. **21,76 zł**
2. **0,80 zł**
3. **2 %**
4. 0,35 zł; **0,30 zł**; 0,29 zł i 0,28 zł
5. **0,68 zł**
6. **4,35 zł**
7. **4,65 zł**

Osoby fizyczne:

1. **0,68 zł**
2. **4,65 zł**
3. **5,00 zł**
4. **21,76 zł**
5. **4,35 zł**
6. **0,80 zł**
7. **0,28 zł**

Wynik poszczególnych głosowań znajduje się w **załączniku nr 1** do protokołu.

Członkowie Komisji zapoznali się z przedstawionym projektem uchwały i po przeprowadzonej dyskusji postanowili zagłosować nad całą treścią uchwały na sesji Rady Gminy.

Ad. 4.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty targowej na 2012 rok. Skarbnik Gminy przedstawiła szczegółowe propozycje stawek opłaty targowej. Członkowie Komisji po przeprowadzonej dyskusji zawnieśli:

- o ustalenie stawki od dokonywanej sprzedaży wyrobów gastronomicznych łącznie z napojami alkoholowymi zawierającymi do 4,5 % alkoholu oraz piwo – w wysokości 100 zł (p. Łuć) oraz 90 zł (Przewodniczący Rady Gminy);
Ostatecznie Radni postanowili ustalić przedmiotową stawkę w wysokości 90 zł.

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia i określenia wysokości rocznej opłaty od posiadania psów na 2012 rok.

Skarbnik Gminy poinformowała radnych o propozycji stawki opłaty od posiadania psów, tj. 19 zł. Bogdan Huczko zaproponował aby stawka wynosiła 18 zł – propozycja ta została przyjęta przez 9 radnych.

Członkowie Komisji zapoznali się z przedstawionym projektem i pozytywnie go zaopiniowali.

Ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości podatku od środków transportowych na 2012 rok.

Zastępca Wójta przedstawił obecnym informację na temat projektu uchwały.

Członkowie Komisji zapoznali się z przedstawionym projektem pozytywnie go zaopiniowali.

Ad. 7.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/161/04 Rady Gminy Krupski Młyn z dnia 30 listopada 2004 roku dot. określenia wzorów deklaracji podatkowych obowiązujących na terenie gminy Krupski Młyn.

Skarbnik Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/161/04 Rady Gminy Krupski Młyn.

Członkowie Komisji zapoznali się z przedstawionym projektem i pozytywnie zaopiniowali jego treść.

Ad. 8.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku p. Marii i Stefan Hajdów w sprawie wykupu lokalu mieszkalnego Nr 3 położonego w Krupskim Młynie przy ul. Buczka 2.

Członkowie Komisji zapoznali się z przedstawionym projektem i pozytywnie go zaopiniowali.

Ad. 9.

Projekt uchwały w sprawie nie/wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej działkę Nr 964/217 k.m. 2 o pow. 1,7096 ha, KW 28524 położonej w Potępie przy ul. Mokrej.

Członkowie Komisji zapoznali się z przedstawionym projektem.

Przewodniczący Rady Gminy wyraził wątpliwość czy aby na pewno taka uchwała powinna zostać podjęta bo przecież uregulowania obowiązującego miejscowego planu nie pozwalają na to. Najpierw należałoby zmienić zapisy planu a potem dopiero można zajmować się rozpatrzeniem wniosku. W studium dot. mpzp działka o zakup której wnioskowali p. Cichowlaz przewidziana jest jako teren rekreacyjny udostępniony do korzystania przez wszystkich mieszkańców.

Wójt Gminy uzasadnił przedmiotowy projekt uchwały tym, że zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przedstawił uzasadnienie zdjęć z porządku sesji pkt dotyczący podjęcia przedmiotowej uchwały.

Ad. 10 a.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sprawy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Krupski Młyn.

Wnioskodawca zaproponował projekt uchwały dlatego, że do tej pory nie powstał nowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego a studium zagospodarowania już został stworzony około 2 lata temu. Wtedy też na sesji radca prawny przekonał nas do podjęcia jedynie studium a nie plan miejscowego zagospodarowania. Istotą proponowanej zmiany, która ma odzwierciedlenie w studium zagospodarowania było to że jak to tylko będzie możliwe to zostanie podjęta uchwała w sprawie planu. W obowiązującym planie są zapisy o zaopatrzeniu gminy w ciepło a to bardzo istotny temat dla mieszkańców Ziętka jak i Krupskiego Młyna. Jest to jeden z wielu zapisów, które wymagają uregulowania w nowym planie.

Wójt Gminy zwrócił radnym uwagę, że do uchwalenia planu niezbędne są o wiele większe środki finansowe niż te, które zostały zaplanowane we wstępnym założeniu do budżetu gminy na 2012 rok. Należy również pamiętać, że wiele zadań inwestycyjnych zostało rozpoczętych a ich sfinansowanie nastąpi również w 2012. Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że taka zmiana dokonywana jest zbyt późno, ponieważ zainteresowani mieszkańcy nie wiedzieliby, że taki punkt znajdzie się w porządku sesji. Nie jest przeciwny wprowadzeniu takiego punktu do porządku sesji, jednak proponuje aby znalazł się on w porządku kolejnej sesji a nie tej, która odbędzie się 25 października 2011 roku. Zwrócił się również do Wójta z pytaniem dotyczącym powołania Gminnej Komisji Urbanistycznej. Wójt wyjaśnił, że jeszcze nie. Potwierdził, że w jej skład mogą wejść eksperci urbaniści. Przewodniczący podkreślił, że oprócz powołania Komisji potrzebny jest regulamin jej pracy. Stwierdził, że studium jest uchwalone i obowiązuje nadal. Wnioskował o to, aby w ciągu najbliższego miesiąca doprowadzić do powołania odpowiedniej Komisji jak i ustalenia jej regulaminu.

Adam Łuc zauważył, że nie ma wpływu na terminy zwoływania Komisji a po drugie przypomniał, że co roku w budżecie gminy pojawiają się środki finansowe na realizację zadań związanych z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Stwierdził, że w budżecie znalazły się środki na podwyżkę wynagrodzenia dla Wójta, więc można będzie również zaplanować środki na realizację miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, czyli ok. 100 tys. złotych. Ponadto zgodnie z § 43 m.p.z.p. – monopolistą dot. dostarczania ciepła jest CIEPŁOGAZ. Jest to istotna sprawa dla mieszkańców. Przypomniał o sposobie sfinansowania ostatniego planu zagospodarowania i podkreślił, że tym razem również można tak go sfinansować, czyli przewidzieć płatność na raty rozłożoną na dwa lata.

Przewodniczący posiedzenia – Franciszek Sufa powiedział, że nikt nie mówił o nie rozpatrywaniu tego projektu a jedynie o jego przesunięciu na najbliższe posiedzenia Komisji jak i sesję, tak by dać czas mieszkańcom na zapoznanie się z tematem.

Wójt wyjaśnił, że wymienione 100 tys. to jedynie część kwoty potrzebnej do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a sposób rozłożenia na raty płatności za to zadanie również został zaplanowany. Wydatki budżetu są przecież uzależnione od dochodów, które uda się uzyskać z różnych źródeł. Zasada płatności za niektóre zadania wymaga przecież znacznego wkładu własnego a i to musi mieć odzwierciedlenie w wydatkach budżetu.

Po przeprowadzonej dyskusji radni jednogłośnie podjęli decyzję o zajęciu się tematem na najbliższej sesji w listopadzie.

Ad. 11.

Sprawy bieżące.

1. Rozpatrzenie pisma członków Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Kasprowicza 1 -7 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w związku z usuwaniem azbestu z terenu nieruchomości – **załącznik nr 2 do protokołu.**

Wójt przedstawił zasady, jakie obowiązują przy dofinansowaniu takich zadań. Przypomniał jakie dokumenty należy dołączyć do wniosku o udzielenie dofinansowania i jakie warunki muszą być spełnione żeby otrzymać zwrot wydatkowanych środków.

Zastępca Wójta Gminy podkreślił, że przedmiotowa wspólnota jest jednym z kilku podmiotów starających się o dofinansowanie. Pozostali czekali na złożenie przez Gminę wniosku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Katowicach i przygotowali odpowiednie fotografie posesji. Prace są dokonywane zgodnie z obowiązującą procedurą, wymaga to czasu ale urzędnicy nie mają już na to wpływu. Podkreślił, że to Wójt jest

odpowiedzialny za wykonywanie czynności i podpisywanie odpowiednich dokumentów ale muszą one być zgodne z prawem. Nie ma możliwości przedstawienia w WFOŚiGW dokumentów czy fotografii z datą wsteczną, czy takich które przedstawiają nieprawdę. Fundusz dofinansuje prace, które będą wykonane a nie takie, które już zostały zrobione.

Radny Łuć prosił u podanie szczegółowych informacji na temat terminu składania dokumentów jak i wykazu niezbędnych dokumentów potrzebnych do wniosku. Pytał kiedy było wiadomo, że należy dołączyć fotografie obiektów, z których usuwany będzie azbest.

Jacek Kiszkiś zaapelował o zajęcie się sprawą i znalezienie winnego całego zamieszania, a to dlatego, że na najbliższej sesji trzeba będzie znaleźć rozwiązanie problemu, który właśnie się pojawił.

Przewodniczący Rady zauważył, że w piśmie pojawia się zwrot „zgodnie z sugestią urzędnika”, który sugeruje, że to była tylko sugestia, nie decyzja ani postanowienie tylko propozycja, która nie jest wiążącą formą udzielania odpowiedzi.

Bogdan Huczko stwierdził, że w związku z takim przebiegiem sytuacji należy znaleźć środki finansowe w budżecie by móc oddać je wspólnocie, co – ma nadzieję – pozwoli na rozwiązanie problemu.

Radny Łuć powiedział, że taka sugestia to tzw. „przrzeczenie urzędnicze”, które ma moc sprawczą. Prosił o wyjaśnienie skąd taka dezinformacja w przedstawionej sprawie.

Franciszek Sufa zaproponował aby rozpatrzyć pismo w ramach pkt „Sprawy bieżące.”

Jacek Kiszkiś zasugerował, aby Wójt Gminy przygotował odpowiedź na przedmiotowe pismo i zapoznał radnych z jego treścią.

Zastępca Wójta odpowiedział, że przygotowanie takiej odpowiedzi wymaga czasu i sprawdzenia przebiegu postępowania.

Franciszek Sufa stwierdził, że może dobrze byłoby skierować rozpatrzenie sprawy do Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Komisji stwierdził, że jeśli tylko Rada Gminy skieruje sprawę do Komisji to ta zajmie się sprawą na najbliższym posiedzeniu. Janusz Weiss poparł propozycję skierowania zagadnienia na posiedzenie Komisji Rewizyjnej i zaproponował, aby Komisja Rewizyjna ustaliła wspólnie z Wójtem dogodny termin kolejnego spotkania.

2. Jacek Kiszkiś zapowiedział wizytę mieszkańców gminy w związku z zamknięciem przejścia przez tory kolejowe na ul. Leśnej w Krupskim Młynie. Prosił o wyjaśnienie dlaczego niektóre przejazdy są remontowane a niektóre nie są. Zaproponował, żeby np. zmienić drogę na drogę pożarową i wtedy mogłaby ona być otwarta. Należy porozmawiać z władzami Nadleśnictwa i ustalić jakieś satysfakcjonujące rozwiązanie.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że sprawa jest bardzo trudna a decyzja władz Kolei wydaje się być ostateczna.

Zastępca Wójta przypomniał przebieg rozmów z właściwymi władzami.

Franciszek Sufa zaproponował aby może dobrze byłoby zaprosić kogoś z PKP na rozmowy w przedmiotowej sprawie.

Wójt Gminy poinformował, że jest umówiony w tej sprawie z właściwymi osobami z PKP a potem rezultat rozmów przekaże radnym.

3. Adam Łuć prosił o informację na temat spotkań z mieszkańcami bloku przy ul. Dąbrowskiego z członkami Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Członkowie Komisji – p. Sufa oraz p. Brodziak wyjaśnili przyczynę takich zaproszeń na spotkania i rozmów z mieszkańcami.
4. Przewodniczący Rady Gminy:
 - a) zwrócił się do przewodniczących Komisji Oświaty aby zajęła się na swoim posiedzeniu wnioskiem p. Szwarackiego (przesłanie odpowiedzi do zainteresowanego) oraz Komisji Statutowej, aby podsumowała na kolejnym posiedzeniu swoje prace; Franciszek Sufa odpowiedział, że takie spotkanie odbędzie się w najbliższym czasie – bo było ono już zaplanowane od dawna.
 - b) poinformował o spotkaniu z mieszkańcem gminy p. Sylwestrem Kobylińskim;

c) przypomniał o wniosku p. Smarunia o organizacji przewozów na trasie Krupski Młyn – Lubliniec i poinformował o rozmowie z przewoźnikiem (który będzie organizował przejazdy na trasie z Krupskiego Młyna do Zawadzkiego), z której wynikało, że istnieje możliwość organizacji przewozów na trasie Krupski Młyn – Lubliniec. Prosił o przemyślenie przedstawionego tematu.

Wójt Murowski odpowiedział, że niestety nie ma możliwości dofinansowania do takich dojazdów, bo nie ma takich możliwości w budżecie gminy.

5. Marek Smaruń zgłosił, że w bloku Nr 16 zostało zamknięte przejście między piwnicami.

Wójt Murowski odpowiedział, że jest taka możliwość jeśli tylko Wspólnota podjęła taką decyzję.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Komisja Budżetowa i Rozwoju Przedsiębiorczości:

Brodziak Henryk

Huczko Bogdan

Kruk Wojciech

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu

Ochman – Szyguła Róża

Pilarski Krzysztof

Sufa Franciszek

Adam Szewczyk

Komisja Terenowa, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego

Dawydzik Artur

Kiszkis Jacek

Kuczera Rafał

Łuć Adam

Piegza Gerard

Smaruń Marek

Otrzymują:

1 x Rada Gminy

1 x Wójt Gminy

1 x a/a