

**Protokół z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
z 23 października 2012 roku**

Posiedzenie Komisji odbyło się w siedzibie Urzędu Gminy przy ul. Krasickiego 9 w Krupskim Młynie 23 października 2012 roku.

Adam Łuć prosił o przedstawienie i uzupełnienie danych, o które wnioskowali radni na posiedzeniu Komisji

Obecni na posiedzeniu:

1. Adam Łuć - przewodniczący
2. Jacek Kiszki - wiceprzewodniczący
3. Henryk Brodziak - członek
4. Artur Dawydzik - członek
5. Rafał Kuczera - członek
6. Róża Ochman – Szyguła - członek

oraz

Przewodniczący Rady Gminy – Janusz Weiss

Zastępca Wójta Gminy – Stefan Hajda

Mariusz Guga - Prezes PEC „Ciepłogaz” w Krupskim Młynie

Porządek posiedzenia

1. Zapoznanie się z informacją Wójta Gminy, jako przedstawiciela udziałowca PEC „CIEPŁOGAZ” Sp. z o.o. w zakresie:
 - a) ilości odłączonych podmiotów;
 - b) ilości mocy, której nie dostarcza PEC „CIEPŁOGAZ” Sp. z o.o. odłączonym podmiotom;
2. Sprawy bieżące.

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przywitał obecnych i zapytał czy ktoś z obecnych ma uwagi do porządku posiedzenia. Nikt nie wniósł uwag do porządku.

Adam Łuć przypomniał, że wnioskował o udzielenie odpowiedzi na pytanie, które zadano w listopadzie 2011 roku a nie uzyskano na nie do tej pory odpowiedzi. A dotyczyło podania informacji na temat ilości odłączonych podmiotów. Problem wymaga wyjaśnienia, dlatego istotne jest uzyskanie przedmiotowych informacji. Wnioskował, aby przekazać radnym dane dotyczące odłączeń z rozbiciem na lata 2002 do 2008.

Następnie zabrał głos Prezes PEC „CIEPŁOGAZ” – Mariusz Guga, który wyjaśnił, że potrzebne informacje znajdują się w Urzędzie Gminy i wystarczy tylko do nich zajrzeć i sprawdzić dane. Obecnie nie jest w stanie określić, ile mocy utracono, ponieważ nie zna szczegółowych danych.

Zastępca Wójta powiedział, że dysponuje tylko danymi dotyczącymi odłączeń w roku 2012. Dane te wskazują, że w 2012 nie było odłączeń i w związku z tym nie było również zmniejszenia mocy dostarczanej przez PEC „CIEPŁOGAZ”. Jednocześnie Z-ca Wójta wyraził swoje wątpliwość dotyczącą pracy Komisji Rewizyjnej, a mianowicie czy Komisja Rewizyjna jest od tego aby kontrolować pracę Wójta, Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych w trakcie trwającej kadencji czy też zajmować się ciągle analizą danych historycznych. Adam Łuć powiedział, że temat odłączeń jest poruszany po to aby rozwiązać istniejący w gminie problem ciepła.

Z-ca Wójta pytał, co właściwie da wiedza na temat ilości odłączonych podmiotów i do czego te informacje będą potrzebne? Wątpliwości budzi również argument, że odłączenia są związane z działalnością Wójta Gminy. Na terenie naszej Gminy istnieją różne podmioty

korzystające z ciepła dostarczanego przez „CIEPŁOGAZ” tj. wspólnoty mieszkaniowe, budynki i lokale gminne, mieszkania spółdzielcze a ciepło jest towarem, z którego można korzystać lub też nie. Nie ma na terenie gminy takich przepisów, które obligowałyby wszystkich do kupowania ciepła tylko w PEC „CIEPŁOGAZ” Sp. z o.o.

Radny Łuc podkreślił, że nie chce się przekomarzać z Zastępcą Wójta lecz chciałby zrealizować zaplanowany porządek posiedzenia a od jesieni ubiegłego roku radni nie otrzymali informacji, o które prosili.

Zastępca Wójta powtórzył, że nie dysponuje w tej chwili takimi danymi.

Prezes PEC „CIEPŁOGAZ” Sp. z o.o. wyjaśnił, że w porządku posiedzenia zawarto zapis, który nie był wystarczająco konkretny i dlatego nie można było przygotować potrzebnych informacji. Brakowało zakresu czasowego wnioskowanych danych.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że problem jest nabrzmiały i wymaga ostatecznego wyjaśnienia tak aby nie trzeba było do niego więcej wracać. Podanie roku wraz z ilością odłączonych podmiotów byłoby wystarczające i pozwoliłoby na ustalenie konkretnej ilości mocy, którą przestał dostarczać PEC „CIEPŁOGAZ”. Były przecież konkretne założenia przy powstawaniu Spółki, nie należy o tym zapominać. Prosi o podanie takich informacji.

Prezes wyjaśnił, że informacji nie może udzielić, bo nie wszystkie zasoby mieszkaniowe nie są w zarządzie Spółki, więc nie ma wiedzy na temat odłączeń.

Adam Łuc powtórzył pytanie czy informację dotyczącą ilości odłączonych podmiotów Komisja może otrzymać od razu? Z-ca Wójta odpowiedział ponownie, że w tej chwili nie dysponuje takimi danymi.

Jacek Kiszki zaproponował aby przypomnieć obecnym przebieg spotkania Komisji Rewizyjnej w listopadzie 2011 roku.

Zastępca Wójta odczytał fragment protokołu posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 15 listopada ub. roku.

Radny Łuc prosił o odpowiedź na pytanie: jak jest ilość odłączonych podmiotów?

Odpowiedzi nie udzielono. Adam Łuc powiedział, że przedstawiciel Wójta nie chce czy też nie może udzielić takiej informacji i Komisja Rewizyjna kolejny raz nie może uzyskać tej informacji.

Jacek Kiszki pytał, czy Spółka będzie w stanie podać radnym ilości tych podmiotów od początku swojego istnienia? Pan Guga potwierdził, że przygotowuje taką informację i przekaze ją Wójtowi Gminy, a ten będzie mógł zapoznać z nią członków Komisji Rewizyjnej.

Artur Dawydzik powiedział, że oczywistym wydaje się to, że w przypadku nie określenia w porządku obrad dat granicznych, Komisja oczekiwała danych od początku istnienia Spółki do dnia dzisiejszego.

Zastępca Wójta powiedział, że z uwagi na to, iż ostatnie posiedzenie Komisji Rewizyjnej na ten sam temat odbyło się w listopadzie ubiegłego roku był przekonany, że radni będą oczekiwać danych aktualnych a więc za okres od listopada 2011 do października 2012 roku. Istotniejszym jego zdaniem są dane dotyczące ilości mocy, która z pewnością się zmniejszyła, niż dane dotyczące ilości odłączonych podmiotów.

Adam Łuc powiedział, że clou problemu leży w ilości rzeczywiście odłączonych podmiotów. Spółka rozpoczęła dostarczanie ciepła od 2001-2002 więc tych danych nie ma aż tak strasznie dużo a Komisji zależy na poznaniu tych danych. Wnioskował o przygotowanie ich na kolejne posiedzenie Komisji.

Prezes Guga zobowiązał się do przygotowania wnioskowanych danych (ilość podmiotów i ilość mocy) i przedstawienie ich na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, które odbędzie się po 15 listopada br.

Jacek Kiszki zaproponował, aby w ramach przygotowanych informacji zawrzeć dodatkowej dane – Jak reagowała Spółka, czy też co zostało zrobione w związku z utratą mocy? Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że nie można obecnie rozszerzać zakresu

kontroli bo nie przewiduje tego uchwała podjęta przez Radę Gminy w sprawie zakresu kontroli na 2012 rok.

Zastępca Wójta przypomniał, że przygotowane dane nie będą dotyczyły lokali należących do SM „CHEMIK”.

Ad. 2.

1. Jacek Kiskis chciał się dowiedzieć czy zmiana ujęcia wody wpłynęło jakoś na dostawę c.o.. Prezes Guga zaprzeczył i wyjaśnił, że jakość wody się nie zmieniła.
2. Adam Łuć:
 - a) prosił o informację dotyczącą zysków i strat Spółki w 2011 roku. Zastępca Wójta przypomniał, że dane te były przedstawiane na jednej z sesji w sprawozdaniu Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
 - b) chciał się dowiedzieć jaki przebieg miała sprawa związana z odłączeniami mieszkań w bloku Nr 16. Stefan Hajda odpowiedział, że w związku ze skargą mieszkańców było prowadzone postępowanie w Nadzorze Budowlanym Starostwa Powiatowego. W chwili obecnej nie ma informacji na temat rozstrzygnięć w tej sprawie.
 - c) pytał jak skończyła się rozprawa sądowa dotycząca zmiany regulaminu ogrzewania w bloku Nr 16 w Ziętku; Z-ca Wójta wyjaśnił, że sprawa została zakończona polubownie a postępowanie zostało umorzone.
 - d) pytał czy Spółka rozpatrywała nowe możliwości rozwoju firmy oraz współpracy w tym zakresie z innymi przedsiębiorcami.
Prezes wyjaśnił, że istnieje opracowanie dotyczące Kogeneracji (wstawienie silnika, który będzie wytwarzał energię elektryczną, którą będzie można sprzedać; a ubocznym rezultatem będzie wytworzenie ciepła, które również będzie można sprzedać) ale wymaga ono uaktualnienia.
Takie przedsięwzięcie wymaga znacznej ilości środków a takich w chwili obecnej Spółka nie posiada.
 - e) chciał się dowiedzieć, czy rozpatrywano ewentualności poboru koncesji wód geotermalnych, które mogą być na naszym terenie?
Mariusz Guga odpowiedział, że nie rozpatrywano takich możliwości.
3. Henryk Brodziak – czy planowane są podłączenia do modernizowanych bloków na terenie Ziętka Nr 1, 3 oraz 5)?
Prezes wyjaśnił, że jeszcze takich zamierzeń nie było.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 16.30.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Adam Łuć	-
Jacek Kiskis	-
Henryk Brodziak	-
Artur Dawydzik	-
Rafał Kuczera	-
Róża Ochman – Szyguła	-

prot. K. Michałek