

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 8 maja 2013 roku**

Obecni na posiedzeniu:

- | | |
|------------------------|---|
| 1. Adam Łuć | - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej |
| 2. Jacek Kiszkiś | - Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej |
| 3. Henryk Brodziak | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 4. Artur Dawydzik | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 5. Rafał Kuczera | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 6. Róża Ochman-Szyguła | - Członek Komisji Rewizyjnej |

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

Janusz Weiss - Przewodniczący Rady Gminy

Jan Murowski – Wójt Gminy

Stefan Hajda – Zastępca Wójta

Lucyna Kaminska-Kwiek – Skarbnik Gminy

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2012 rok.
2. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok.
3. Przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy.
4. Sprawy bieżące.

Przebieg posiedzenia Komisji Rewizyjnej:

ad. 1. **Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2012 rok.**

Działając na podstawie art. 270 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2009 roku, Nr 157, poz.1240 ze zm.) Komisja Rewizyjna przystąpiła do rozpatrzenia sprawozdania finansowego Gminy Krupski Młyn za 2012 rok.

Badając sprawozdanie finansowe za 2012 rok Komisja Rewizyjna zapoznała się z następującymi sprawozdaniami:

- a) bilansem z wykonania budżetu,
- b) bilansem jednostki budżetowej,
- c) rachunkiem zysków i strat jednostki,
- d) zestawieniem zmian w funduszu jednostki,

Informacji w tym zakresie udzieliła Skarbnik Gminy – Lucyna Kaminska-Kwiek.

Po zapoznaniu się z wyżej wymienionymi sprawozdaniami finansowymi Komisja Rewizyjna stwierdza, że:

- sprawozdanie zostało sporządzone na podstawie prowadzonych ksiąg rachunkowych,
- sprawozdanie przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie istotne dla oceny jednostki informacje.

ad. 2. **Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok**

W kolejnym punkcie porządku obrad na podstawie zapisu art. 270 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Komisja Rewizyjna przystąpiła do rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok. Badając wykonania budżetu Komisja Rewizyjna zapoznała się z następującymi materiałami źródłowymi:

- zarządzeniem Wójta Gminy Nr 0050/27/2013 z dnia 19 marca 2013 w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Krupski Młyn za 2012 rok łącznie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu,
- informacją o stanie mienia komunalnego,
- szczegółowymi sprawozdaniami z realizacji zadań rzeczowych, sporządzanymi przez kierowników referatów urzędu gminy i jednostek organizacyjnych gminy.

Na podstawie powyższych materiałów Komisja Rewizyjna dokonała oceny prawidłowości prowadzenia gospodarki finansowej, realizacji dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów a także dokonywanych przez Wójta Gminy zmian w budżecie oraz zaciągniętych zobowiązań.

Oceniając wykonanie budżetu Komisja Rewizyjna przyjęła do wiadomości następujące informacje:

1. Uchwalony przez Radę Gminy Krupski Młyn uchwałą Nr XV/100/11 z dnia 27 grudnia 2011 roku budżet gminy na 2012 rok po zmianach dokonanych uchwałami Rady Gminy i zarządzeniami Wójta Gminy przewidywał dochody i wydatki gminy na następującym poziomie:
 - a) dochody budżetu gminy - 19 491 292,61 zł
 - b) wydatki budżetu gminy - 23 220 890,01 zł
 - c) przychody budżetu gminy - 4 933 538,40 zł
 - d) rozchody budżetu gminy - 1 196 780,00 zł
2. Wykonanie budżetu gminy na dzień 31 grudnia 2012 roku przedstawia się następująco:
 - a) dochody budżetu gminy zamknęły się kwotą 17 414 076,26 zł, co stanowi 89,4 % planowanych dochodów,
 - b) wydatki budżetu gminy zamknęły się kwotą 21 377 896,41 zł, co stanowi 92,0 % planowanych wydatków,
 - c) przychody budżetu gminy zamknęły się kwotą 5 236 049,77 zł, co stanowi 106,1 % planowanych przychodów,
 - d) rozchody budżetu gminy zamknęły się kwotą 1 196 780,00 zł, co stanowi 100% planowanych rozchodów.

Rozpatrując sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Komisja oceniła realizację uchwał w sprawie inwestycji gminnych w 2012 roku.

Na podstawie przedstawionych materiałów i wysłuchanych wyjaśnień Wójta Gminy, Komisja Rewizyjna stwierdziła, że realizując budżet roku 2012 Wójt Gminy kierował się zasadą celowości, legalności, gospodarności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

Zdaniem komisji powyższe stwierdzenia stanowią podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu gminy za 2012 rok przez Wójta Gminy.

ad. 3 Przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy.

Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego oraz po pozytywnym zaopiniowaniu sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok postanowiła przedstawić Radzie Gminy wniosek o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium za rok 2012. Wniosek o udzielenie absolutorium został przyjęty w głosowaniu jawnym, którego wynik przedstawia się następująco:

- za	- 6 osób
- przeciw	- 0 osób
- wstrzymało się od głosu	- 0 osób

ad. 4 Sprawy bieżące.

1. Wójt poinformował o wniosku grupy radnych (6 osób) dotyczącym obniżenia miesięcznych stawek za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy. Zdaniem Wójta Gminy złożenie tego wniosku w chwili obecnej wydaje się przedwczesne a co za tym idzie również i bezzasadne, ponieważ nie przeprowadzono jeszcze przetargu na wyłonienie przedsiębiorcy do odbioru odpadów komunalnych. Dopiero po przeprowadzeniu przetargu w trakcie, którego zostanie wyłoniona najkorzystniejsza cena będzie można dokonywać ewentualnej korekty uchwalonej przez Radę miesięcznej stawki. Radni zgłaszali wątpliwości, co się stanie jeśli nie dojdzie do rozstrzygnięcia przetargu ? Wójt Gminy oraz Z-ca Wójta wyjaśnili, że zgodnie z obowiązującymi przepisami przetarg musi zostać rozstrzygnięty.

2. Przewodniczący Rady powiedział, że pismo-wniosek grupy Radnych znajdzie się w porządku obrad Komisji Stałych Rady Gminy w maju br. Przypomniał, że Gmina nie może zarabiać na śmieciach ani też do nich dopłacać. Poinformował, że zgodnie z ostatnią nowelizacją ustawy można wprowadzić w gospodarstwach domowych łączone stawki za odbiór odpadów i tym samym wprowadzić ulgi dla rodzin wielodzietnych. Wyraził zdziwienie faktem zgłoszenia takiego wniosku, bo przecież od października do grudnia ub. roku Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Pani Plaza przedstawiała szczegółowo wszystkie informacje na temat nowych zasad gospodarowania odpadami i wówczas nikt z mieszkańców Potępy nie wnosił uwag do propozycji stawek.

Zastępca Wójta dodał, że planując miesięczne stawki za odbiór odpadów komunalnych liczyliśmy na to, że po rozstrzygnięciu przetargu będzie można uchwalone stawki nieco obniżyć, gorzej jednak będzie wtedy kiedy się okaże, że proponowane stawki trzeba będzie podnieść. Jeśli tak by się miało stać to również i z tym problemem Rada Gminy musiałaby się zmierzyć.

Radny Łuć pytał dlaczego jeszcze nie było przetargu. Wójt Gminy wyjaśnił, że w ciągu najbliższych tygodni przetarg będzie ogłoszony i rozstrzygnięty.

Radni pytali czy sąsiadujące z nami gminy przeprowadziły już przetargi? Wójt odpowiedział, że z tego co wie to niewiele gmin jest już po przetargach.

Skarbnik Gminy zwróciła uwagę na to, że nie można teraz przewidzieć jaka będzie ściągłość opłat z tytułu gospodarki odpadami, trudno obecnie zaplanować jak to będzie wyglądało. Wpływy do budżetu z tego tytułu mogą być różne.

3. Radni dyskutowali na temat nowej oczyszczalni ścieków w Krupskim Młynie i przypomnieli o powtarzającym się problemie nieprzyjemnych zapachów, na które skarżyli się mieszkańcy okolicznych domów. Wójt Murowski wyjaśnił, jakie były zasady działania „starej” oczyszczalni a jakie są obecnie w nowym obiekcie.

4. Adam Łuć dopytywał, czy na terenie gminy prowadzone były badania pod względem wód termalnych? Wójt zaprzeczył.

5. Artur Dawydzik zgłosił, że wielu mieszkańców skarży się na jakość wody; jej zapach i wygląd pozostawiają sporo do życzenia. Prosił o skuteczne działania.

Wójt odpowiedział, że na najbliższych posiedzeniach Komisji Rady będzie przedstawiana informacja wyników badań (z ujęcia w Nitroerg-u jak i z nowego ujęcia) jakości wody oraz działań podejmowanych przez Referat Gospodarki Komunalnej w celu poprawy jej jakości.

Rafał Kuczera zaproponował aby temat ten znalazł się w porządku posiedzenia Komisji Rady. Przewodniczący Rady stwierdził, że w tym względzie inicjatywa należy do Przewodniczących właściwych komisji Rady.

6. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaproponował kolejne posiedzenie Komisji, zgodnie z planem pracy, poświęcone kontroli działalności GOKSiR-u. Wójt Gminy zaproponował aby takie spotkanie zorganizować za kilka tygodni, kiedy sytuacja kadrowa w GOKSiR będzie uregulowana.

7. Henryk Brodziak prosił o sprawdzenie jakości odbioru sygnału telewizji cyfrowej w Ziętku.

8. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Adam Łuć zaproponował organizację wyjazdowego posiedzenia Komisji Rewizyjnej do Wieloski, by odwiedzić tamtejszą halę oraz siłownię zewnętrzną.

Wójt pozytywnie ocenił przedstawioną propozycję i poinformował o tym, że pracownicy GOKSiR-u poszukują potrzebnych informacji i analizują je szczegółowo na potrzeby nowych obiektów sportowych na terenie gminy.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

1. Adam Łuć
2. Jacek Kiszki
3. Henryk Brodziak
4. Artur Dawydzik
5. Rafał Kuczera
6. Róża Ochman-Szyguła

Prot. K. Michałek