

Uchwała Nr XV/113/16
Rady Gminy Krupski Młyn
z dnia 29 lutego 2016 roku

w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana (dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej) na działalność Zastępcy Wójta Gminy Krupski Młyn

Na podstawie art. 18, ust. 2, pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz po wysłuchaniu opinii połączonych Komisji Stałych, Rada Gminy Krupski Młyn

uchwała co następuje:

§ 1.

1. Uznać skargę Pana (dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) na działalność Zastępcy Wójta w części dotyczącej przekazania skargi do rozpoznania przez Radę Gminy po upływie terminu określonego w art. 231 k.p.a. za zasadną.
2. Uznać skargę Pana (dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej) na działalność Zastępcy Wójta w pozostałej części skargi za bezzasadną.

Uzasadnienie:

Pan (dane nie podlegające udostępnieniu art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz. U. z 2015 r. poz. 2058) pismem z dnia 25 stycznia 2016 r. (data wpływu do Urzędu Gminy 29 stycznia 2016 r.) złożył skargę na działania Zastępcy Wójta Gminy Krupski Młyn Stefana Hajdy. Skarżący podnosi zagadnienia dotyczące sposobu załatwienia jego wcześniejszej skargi z dnia 11 grudnia 2015 r., mianowicie:

- 1/ rozpoznanie skargi mimo ustawowego obowiązku wyłączenia Pana Stefana Hajdy od udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 par.1 pkt. 2 k.p.a.
- 2/ załatwienie skargi w zakresie, w którym Zastępca Wójta nie podlegał wyłączeniu, z naruszeniem art. 238 par. 1 zd. 2 k.p.a.
- 3/ powiadomienie skarżącego o przekazaniu skargi do rozpoznania przez Radę Gminy po upływie terminu określonego w art. 231 k.p.a., tj. dopiero po upływie miesiąca od wniesienia skargi.

Skarga z dnia 11 grudnia 2015 r. wpłynęła w dniu 15 grudnia 2015 r. do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach skąd przekazano ją do Urzędu Gminy w Krupskim Młynie - wpływ w dniu 21 grudnia 2015 r. Skarga dotyczyła w części sposobu wykonywania obowiązków służbowych przez pracownika socjalnego GOPS i przez Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego w szczególności w ramach działań podjętych i prowadzonych w ramach procedury „Niebieskie Karty”. W związku z powyższym powstały wątpliwości

odnośnie organu właściwego do rozpatrzenia skargi. W szczególności co do organu uprawnionego do rozstrzygnięcia skargi w części dotyczącej działania Zespołu Interdyscyplinarnego. Niezwłocznie po ustaleniu właściwości organu, jednakże już po upływie terminu określonego w art. 231 k.p.a., pismem z dnia 11 stycznia 2016 r. powiadomiono skarżącego, o skierowaniu skargi do Rady Gminy, przyczynie niezafatwienia jej w terminie oraz wskazano nowy termin zafatwienia (31 marca 2016 r.).

Skarga została rozpoznana na sesji Rady Gminy w dniu 26 stycznia 2016 r. Skarżący niezwłocznie został powiadomiony o uznaniu skargi za bezzasadną wraz z uzasadnieniem i stosownym pouczeniem o treści art. 239 k.p.a. Wg relacji poczty pismo odebrała babcia skarżącego, w dniu 5 lutego 2016 r.

Kolejna skarga w tej sprawie z dnia 25 stycznia 2016 r. wpłynęła do Urzędu Gminy 29 stycznia br. zatem przed doręczeniem skarżącemu zawiadomienia o sposobie zafatwienia wcześniej wniesionej skargi. Skarżący nie posiadał zatem wiedzy o sposobie zafatwienia, nie znał także uzasadnienia.

Odnośnie skargi z 25 stycznia 2016 r. to art. 24 par. 1 pkt 2 kpa nakazuje „wyłączenie pracownika od udziału w postępowaniu”. Działający z upoważnienia wójta, Zastępca Wójta Stefan Hajda nie uczestniczył w postępowaniu w sprawie skargi, swoim podpisem sygnował jedynie pismo stanowiące wykonanie ustawowego obowiązku nałożonego przepisem art. 231 k.p.a. cyt. „jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.” Zastępca Wójta poinformował skarżącego o skierowaniu sprawy do organu właściwego do jej rozstrzygnięcia.

§ 2.

Wykonanie uchwały, w tym powiadomienie skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, wraz z uzasadnieniem stanowiska Rady Gminy powierza się Przewodniczącej Rady Gminy.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
Róża Ochman-Szygula